

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Arquitectura

Microarquitectura de acontecimientos

Tesis profesional que para obtener el título de Arquitecto presenta:

Francisco Ehécatl Cabrera Franco

Sinodales:

Arq. Carmen Huesca Rodríguez

M. en Arq. Daniel Escotto Sánchez

M. en Arq. Gabriel Konzenvik Cabib



A tall building at night, illuminated with blue and white light projections. The projections form abstract, wavy patterns across the facade. The building's windows are lit from within, and a red light is visible on the right side. The sky is dark, and a lens flare is present in the upper right corner.

microarquitectura de acontecimientos

versión mapa de bolsillo

ehécatl cabrera franco

en memoria de Francisco Cabrera Huerta

periodista libre y activista social

10	Intenciones
12	una tesis in-formal
16	¿metodología? ¡rizomática!
20	micromapa
22	Líneas de fuga
24	cuestiones
26	el instante y devalúo del lugar
28	el “lugar” en la globalización
30	pasar y dejar rastros
31	la guerra por el tiempo y los espacios intermedios
37	pasar y dejar rastros
44	repensar la arquitectura en la nueva modernidad
48	renuncia al dualismo en los estudios urbanos
52	laboratorio intinerante de estudios metropolitanos
53	La ciudad pública dentro de la metrópoli
63	Interviniendo el patrimonio
65	Taller-repentina de activismo metropolitano
67	Laboratorio itinerante de estudios metropolitanos
70	construcción de la vida cotidiana
72	espacio vacío
82	nuevas geografías
87	producir ciudad

91	¡butacas fest!
102	¡butacas lab!
109	espacio público
113	espacio público cotidiano
117	la casa de código abierto
118	Resignificando la educación vial a partir de los espacios públicos intermedios
127	microarquitectura de acontecimientos
136	agradecimientos
138	bibliografía
140	índice de ilustraciones

Éste trabajo de investigación es el resultado de una complicada conjunción crítica de ideas, acciones, narraciones, imágenes, acontecimientos, imaginarios, deseos...

Podríamos rastrear indicios de las movidas reunidas en este trabajo desde agosto del 2007, sin embargo realmente no tiene un punto exacto de partida y tampoco conclusión, carece de “orillas”.

El narrador que presenta ésta investigación (versión mapa), es compilador y actor de diferentes intervenciones producidas por el colectivo MANGUM, además que ha realizado un ejercicio de agenciamiento de las ideas de varios teóricos reconocibles.

Así, el aporte es articular estas ideas, reutilizarlas y actuar con el fin de generar tensiones en los discursos hegemónicos, fisurar a “Doña Arquitectura”¹ a partir de la crítica y la acción creativa.

Ésta investigación no tiene objetivos, o mejor dicho su objetivo es no tener rígidos alcances o puntos a donde llegar, es una investigación abierta, sin jerarquías, un trabajo cambia(nte)/ (ble), que pretende poder ser agenciado por cualquiera.

¹ L(a) verdader(a) arquitectura) está siempre en el lugar más inesperado. Donde nadie piensa en él(la) ni pronuncia su nombre. (la arquitectura) detesta que se (la) reconozca y se (la) salude por su nombre. Se escabulle de inmediato. (la arquitectura) es un personaje al que le apasiona pasar inadvertido. En cuanto se la descubre y señala con el dedo, se escapa dejando en su lugar a un figurante laureado que porta en su espalda un gran cartel donde está escrito (ARQUITECTURA) y al que todos se apresuran a rociar con campán, y al que los conferenciantes pasean de una ciudad a otra con un aro prendido de la nariz. Ést(a) es (la) fals(a) señor(a) Do(ña) Arquitectura) desfile bajo pancartas! Así nadie l(a) reconoce. Se pasea por todas partes todos han tropezado con él(la) en su camino y le han empujado veinte veces al día a la vuelta de cada esquina, pero a ninguno se le ha ocurrido pensar que aquello pudiera ser l(a) mismísim(a) señor(a) Doñ(a) (Arquitectura), és(a) a quien tanto se aprecia. Y todo eso porque no se le parece en nada. Compréndanme, y l(a) fals(a) señor(a) Do(ña) Arquitectura) es l(a) que parece verdader(a) y (la) verdader(a) es la que menos lo parece! ¡Y esto provoca confusión, qué gran confusión!”

(Federico Soriano: Modificaciones a texto de Dubuffet, Jean, “El arte bruto frente a las artes culturales”), en *Diccionario Metápolis de arquitectura avanzada*, Actar, Barcelona, 2001, p. 62)

Intenciones

Todo proyecto tiene que ser una crítica de las convenciones, y un acto de impostura; también de incomodidad. Como escribía Miguel Morey: "El pensar siempre será un acto de indisciplina, y porque así es debido." Y creemos que proyectar tiene que ver con esto. Trata de esta dificultad de torcer aquello que viene con indicaciones ya establecidas, ya predichas. (José Morales)

una tesis in-formal

Intentaré explicar cómo está constituido éste trabajo, del cual se ha dicho en un primer momento que es la recopilación/reflexión de un proceso. También podría tomarse como un ejercicio de crítica, un “acto de impostura” que pretende fisurar una disciplina.

Existe una figura creada por Federico Soriano y Dolores Palacios llamada “bolsa de fontanero” con la cual es posible que sea entendida la naturaleza de la arriesgada empresa que intento bosquejar.

“El conocimiento que nos fue dado es como la caja de un fotógrafo: una maleta fuerte y resistente en la que cada pieza tiene su compartimiento justo y exacto, rodeado de goma espuma protectora, incluso cuenta con huecos para las piezas que el fotógrafo debe comprar y que suponemos necesitará en su trabajo. Sin embargo, nunca satisface las necesidades por las que realmente se compró. Hay que desechar esta maleta.

Tenemos que comprar una bolsa de fontanero: una bolsa de cuero que se lleva al hombro y donde todas las herramientas se mezclan. Caben hasta los sopletes y muy a menudo están demasiado llenas.”²

La intención formal de este trabajo es acercarnos a la forma de una “bolsa”, cuestionar todo lo que nos han enseñado, poner en crisis los grandes discursos que nos

² Federico Soriano y Dolores Palacios, (2000). *Es pequeño, llueve dentro y hay hormigas*. Barcelona: Actar.

han narrado, ir más allá de los objetos bellos e incluir los desechos y los escombros, recolectar los objetos más insignificantes para echarlos a la bolsa con intenciones insospechadas³ ...actuar desde la informalidad.

Es precisamente lo in-formal lo atractivo de una bolsa, uno de los rasgos que esta investigación pretende tener. Se intentará que este trabajo sea In-formal (correctamente dicho “amorfo”) porque no tiene forma, o planteado de otra manera, la forma no será el objetivo buscado ni la condición cuidada para esta investigación.

Por un lado se buscarán diferentes soportes, medios y métodos para mostrar su contenido, así encontraremos que este ejercicio escrito es solamente una parte

³ “Mientras caminaba, Stillman no levantaba la vista. Mantenía los ojos siempre fijos en la acera, como si estuviera buscando algo. De hecho, cada vez en cuando se agachaba, recogía algún objeto del suelo y lo examinaba atentamente, dándole vueltas y vueltas en la mano. A Quinn le hacía pensar en un arqueólogo inspeccionando un fragmento de una ruina prehistórica. En ocasiones, después de estudiar así un objeto, Stillman lo tiraba a la acera. Pero generalmente abría su bolsa y guardaba en ella el objeto cuidadosamente. Luego metiendo la mano en uno de los bolsillos de su abrigo, sacaba un cuaderno rojo- parecido al de Quinn pero más pequeño- y escribía en él con gran concentración durante un minuto o dos. Al terminar esta operación volvía a meter el cuaderno en su bolsillo, recogía la bolsa y seguía su camino.

Según Quinn podía ver, los objetos que Stillman recogía carecían de valor. Parecían ser solamente cosas rotas, desechadas, trastos viejos. A lo largo de los días Quinn anotó un paraguas plegable despojado de la tela, la cabeza de una muñeca de goma, un guante negro, el casquillo de una bombilla rota, varios ejemplares de papel impreso (revistas empapadas, periódicos hechos pedazos), una fotografía rasgada, piezas de maquinaria y diversos desechos que no pudo identificar. El hecho de que Stillman se tomara tan en serio esta recogida de basura intrigaba a Quinn, pero no podía hacer otra cosa que observar, anotar en el cuaderno rojo lo que veía y quedarse estúpidamente en la superficie de las cosas”.

Paul Auster (2008). *La trilogía de Nueva York*. Barcelona: Anagrama.

de la investigación, la cual en su conjunto está conformada por imágenes, videos, acontecimientos, intervenciones físicas y virtuales...

También el lenguaje empleado tenderá a alejarse del lenguaje académico arquitectónico, acercándose al de otras disciplinas y medios. De esta manera la forma distará de la de un proyecto arquitectónico o una investigación documental arquitectónica típica.

Por otro lado es in-formal por la intencionalidad de romper con las formalidades. ¿podemos ir más allá del desarrollo de un proyecto arquitectónico? ¿podemos situarnos en el horizonte de las ideas y los conceptos... de los deseos, en el "fondo de la arquitectura"⁴ ? ¿podemos hacer otro tipo de tesis y dejar descansar al centro cultural?

Este trabajo nunca tratará de disminuir o descalificar las tesis tradicionales, las cuales son parte del mundo de la arquitectura, más bien intentará mostrar que el mundo de la arquitectura es mucho más extenso y por tanto más interesante.

También es in-formal, por desestabilizador de la academia, por inquietante, porque trata de demostrar que desde licenciatura se reflexiona teóricamente, porque intenta visibilizar otros aspectos que han quedado fuera de la enseñanza tradicional,

⁴ No se emplea la idea de "fondo" como límite (...el fondo de una bolsa), sino como aquella región que excede la superficie de las cosas.

porque es un argumento, que entre otras cosas, tratará de desechar todo esquema dualista como aquel en el que se muestran distanciados, por un lado, el arquitecto volcado a la academia que sólo realiza investigación, y por el otro, el arquitecto de oficio que también puede dedicarse a la academia, pero que el conocimiento que trasmite es el adquirido sólo por la praxis tradicional.

La arquitectura hoy ya no puede ser sustentada únicamente en el oficio obtenido con los años, en el manejo de la escala, el lenguaje arquitectónico, la racionalidad compositiva o la eficiencia funcional; la arquitectura hoy debe ser investigación y experimentación.

Actualmente que el mundo cada instante es más veloz es imposible responder con fórmulas preestablecidas. Es imposible reaccionar con instrucciones de manual a una situación que nunca será igual, que continuamente se complejiza.

Así, los arquitectos que quieran situarse en la contemporaneidad y responder de acuerdo a sus implicaciones, deberán apostar a la investigación y experimentación continua, a la problematización y reformulación de conceptos y categorías, a la crítica exhaustiva, deberán buscar complicidades en otros ámbitos, deberán salirse de los límites de la arquitectura y así... dejar que en los huecos y fisuras dejados al “romper aquellos límites” pueda entrar y salir cualquiera.

¿metodología? ¿rizomática!

Ya que se ha hecho mención del contexto inmediato y de algunas de las intenciones de esta investigación, es preciso establecer que la metodología es un agenciamiento de algunas de las ideas que constituyen la obra de Gilles Deleuze y Félix Guattari “Rizoma”⁵

Dichas ideas no fueron tomadas para construir un método coherente y pragmático que estructurase los pasos a seguir para realizar esta investigación. Al hacer esto se estaría cayendo en una contradicción, pues lo que pretenden Deleuze y Guattari es desechar los “modelos estructurantes o generativos”.

Por tanto el método ideado consiste, en tratar de trazar una “investigación rizomática”, con múltiples conexiones y entradas, libre de ser agenciada por cualquiera, una investigación abierta e inconclusa, dibujada con líneas de fuga. Así este método no está ideado con base a pasos o instrucciones, sino a partir de intenciones y gestos.

Creo conveniente citar las características principales de un rizoma, no como las formas que pretende tomar ésta investigación, o como las máximas a donde se quiere llegar, sino como esos gestos que le darán sentido.

5 Gilles Deleuze y Félix Guattari (2003). *Rizoma*. Valencia: Pre-textos.

1º. y 2º. Principios de conexión y heterogeneidad: cualquier punto del rizoma puede ser conectado con cualquier otro, y debe serlo. Un rizoma no cesaría de conectar eslabones semióticos, organizaciones de poder, circunstancias relacionadas con las artes, las ciencias, las luchas sociales.

3º. Principio de multiplicidad: sólo cuando lo múltiple es tratado efectivamente como sustantivo, multiplicidad, deja de tener relación con lo Uno como sujeto o como objeto, como realidad natural o espiritual, como imagen y mundo. Las multiplicidades se definen por el afuera: por la línea abstracta, línea de fuga o de desterritorialización según la cual cambia la naturaleza al conectarse con otras.

4º. Principio de ruptura asignificante: un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre reconecta según ésta o aquella de sus líneas, y según otras. Se produce una ruptura, se traza una línea de fuga, pero siempre existe el riesgo de que reaparezcan en ella organizaciones que reestratifican el conjunto.

5º. y 6º. Principio de cartografía y calcomanía: un rizoma no responde a ningún modelo estructural o generativo. Es ajeno a toda idea de eje genético, como también de estructura profunda. El rizoma es mapa no calco. El mapa no reproduce un inconsciente cerrado sobre sí mismo, lo construye. El mapa es abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones. Puede dibujarse en una pared, concebirse como obra de arte, construirse como una acción política o como una meditación.

El rizoma es un sistema acentrado, no jerárquico y no significativo, sin General, sin memoria organizadora o autómatas central, definido únicamente por una circulación de estados. Lo que está en juego en el rizoma es una relación con el animal, con el vegetal, con el mundo, con la política, con el libro, con todo lo natural y lo artificial.⁶

Soy consciente que a esta altura del texto ya habrán aparecido vociferaciones críticas sobre el presente trabajo, en su mayoría centradas en la falta de formalidad. También es posible que se argumente que al seguir una metodología rizomática, el resultado será disperso, sin contundencia y que además se tenderá al elitismo ya que será un texto de difícil comprensión para la generalidad de receptores y sólo aquellos “avisados” o conocedores del trabajo y las ideas que propongo, podrán tener acceso pleno a esta investigación.

Para tratar de responder a éste frente de críticas argumento que esta investigación es híbrida, trata de romper con los formalismos y estructuras pero desde la “estructura misma”⁷, intentará problematizar preceptos y pasará de prácticas caducas pero también se valdrá de otras, varias, tradicionales⁸.

6 *Ibidem*,

7 A fin de cuentas este trabajo está inserto en una estructura tradicional de texto investigativo, respetando códigos preestablecidos: planteamientos de ideas, argumentación, referencias bibliográficas, etc.

8 Cabe aclarar que no es posible partir de cero, tanto el creador de la investigación como el receptor están sobredeterminados por un cúmulo de horizontes que bien pueden ser problematizados y dislocados pero siempre partiendo de ellos como referencia.

Así se intentará, por un lado, no caer en el elitismo, pero también, la intención será siempre que esta investigación no sea comprendida en su totalidad, porque en realidad lo buscado es que no tenga totalidad, que en lugar de poder ser abarcable despierte intenciones e ideas, deseos de explorar.

Este trabajo es rizomático por las posibilidades que el actuar así permite. Sí, es posible la dispersión y la falta de contundencia, pero a cambio posibilita que pueda ser agenciada por cualquiera, que no sea “la última palabra”, que pueda ser transformada y resignificada a placer, que pueda conectarse con todo el mundo.

micromapa

Debido a las intenciones deleucianas y guattarianas de este trabajo así como a la necesidad de agenciármelo identitariamente, he decidido no referirme a él impersonalmente, como “esta investigación” o “el trabajo de investigación”, sino a partir de la figura de “micromapa”, un mapa de bolsillo que tanto cabe en la cartera, como puede desdoblarse y expandirse. Es un micromapa trazado con “líneas de segmentaridad, de estratificación, como dimensiones, pero también líneas de fuga o de desterritorialización como dimensión máxima según la cual, siguiéndola, la multiplicidad se metamorfosea al cambiar de naturaleza”⁹, éstas líneas no conectarán puntos y posiciones, más bien se conectarán directamente entre ellas y con las demás exterioridades, harán pasar intensidades y generarán nodos, potentes articulaciones donde se encontrarán varias multiplicidades.

¿Qué pasaría si las nociones académicas oficiales de espacio, ciudad, movilidad, política, individuo... son atravesadas por líneas de fuga con las características antes mencionadas? ¿Qué pasaría si estas nociones se trastocaran, se convirtiesen también en líneas y a su vez generaran otras líneas con naturalezas diferentes, líneas teóricas, críticas y líneas de acción? ¿Qué haríamos con tantas líneas?...tal vez podamos trazar un mapa.

⁹ idem,



Líneas de fuga

El micromapa está formado por “líneas”, condensados de ideas, cuestiones y acciones que serán expuestos a continuación con la intención de que puedan ser agenciadas de cualquier forma, con cualquier orden, que puedan ser usadas y transformadas libremente para dibujar muchos mapas.

cuestiones

Reaparecen algunas cuestiones que, como fantasmas, suelen hacerse presentes en los momentos más críticos, sin embargo no aparecen solas, son evocadas. La línea de cuestiones es una línea de fuga mediante la cual ponemos en crisis los preceptos y abrimos huecos, fisuras por donde escapamos en busca de algo.

¿Cómo reacciona la arquitectura ante las implicaciones de la “modernidad líquida”? ¿Hacia donde extenderemos los límites de la arquitectura para poder responder desde la contemporaneidad a éstas implicaciones? ¿Por qué debemos seguir situados en la arquitectura y no mudarnos a otro sitio? ¿Por qué la metrópoli puede ser el horizonte donde “la otra arquitectura” podría responder a éstas preguntas? ¿Es posible investigar/experimentar en la metrópoli apartados de todo dualismo como el espacialista-sociológico? ¿Podemos actuar en la metrópoli real, no únicamente en su representación sobre papel, ya no ese universo paralelo que no tiene implicación alguna en la realidad? ¿Porqué no hemos exigido nuestro derecho a la ciudad, a producirla todos cotidianamente? ¿Será el espacio público el lugar indicado para producir ciudad, ejercer nuestra ciudadanía y visibilizarnos como individuos?...

... ¿es posible que “un acontecimiento microscópico altere completamente el equilibrio del poder local”¹⁰?

No se intentará responder a éstas preguntas, tan sólo se trazaran más líneas.

¹⁰ Ibid,

el instante y devaluó del lugar

El repensar la arquitectura no es, en lo absoluto, una idea novedosa ya que ha aparecido en distintas épocas respondiendo a diferentes condiciones, sin embargo éste cambio, que podía surgir de los más diversos ámbitos debido a avances tecnológicos, inquietudes semióticas, postulados filosóficos, etc. siempre se materializaba en un “espacio”, un territorio claramente definido.

La aventura y la felicidad, la riqueza y el poder eran conceptos geográficos o “patrimonios de tierra” –atados a su lugar, inamovibles e intransferibles-. En la versión pesada de la modernidad, el progreso implicaba mayor tamaño y expansión espacial.¹¹

Hoy asistimos a una realidad muy diferente, donde debido al desarrollo de las tecnologías en búsqueda insaciable de mayores velocidades, el espacio físico tiende a disminuir¹², “el espacio se reduce cada vez más a favor del tiempo, y el tiempo no le pertenece a nadie. El mundo ya no está en una escala del mundo.”¹³

Todo lo sólidamente localizado y perdurable ya no es más la característica buscada, ahora se persigue ser flexibles, moverse ligeros, desechar todas las ataduras.

11 Zygmunt Bauman (2006). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: FCE, p.123,124.

12 No se hace referencia a una disminución física o material sino a una disminución cualitativa.

13 Paul Virilio y Sylvère Lotringer (2003). *Amanecer crepuscular*. Buenos Aires: FCE, p. 66.

En un universo software de los viajes a la velocidad de la luz, el espacio puede recorrerse literalmente, “en una fracción de tiempo”; la diferencia entre “lejos” y “aquí nomás” desaparecen.

El espacio ya no limita la acción ni sus efectos, y cuenta muy poco o nada en absoluto. Ha perdido su “valor estratégico”¹⁴.

La incansable búsqueda de la “instantaneidad” trae como resultado el devalúo del lugar. En esta modernidad liviana, se evita cualquier retraso, intentamos movernos cada vez más rápido, tratamos de alcanzar el tiempo insustancial e instantáneo, que “es también un tiempo sin consecuencias. “Instantaneidad” significa una satisfacción inmediata, “en el acto”, pero también significa el agotamiento y la desaparición inmediata del interés.”¹⁵

La arquitectura concebida desde preceptos distributivos, de orientación, escala, jerarquía... aquella icónica, inamovible y paradigmática, la que todos los arquitectos anhelamos materializar, (también conocida como “doña arquitectura”) ¿está respondiendo a la modernidad liviana? ¿Su actuar es congruente ante la devaluación del espacio y la búsqueda de la instantaneidad? ¿al menos se ha enterado de que está sucediendo todo esto? ¿cuál es la propuesta para la arquitectura hoy?

14 Zygmunt Bauman (2006).Op cit., p.126.

15 Ibídem, p.127

el “lugar” en la globalización

La búsqueda de la instantaneidad es una de las principales características de la nueva modernidad, sin embargo no es la única. Los capitales se mueven livianos y las comunicaciones instantáneas estructuran un nuevo escenario donde se llevan acabo todos los movimientos del poder, pero un análisis completo de la realidad actual no puede apartar su vista del “lugar”, el espacio físico que a diario habitamos y que a pesar de haber sido devaluado por la instantaneidad, sigue existiendo como el soporte del sistema económico actual.

Es imperioso visualizar:

el hecho de que muchos de los recursos necesarios para las actividades económicas globales no son hipermóviles y están, en realidad, profundamente enclavados, básicamente en lugares como las ciudades globales y las zonas de procesamiento para la exportación”¹⁶. Es en estos lugares donde las contradicciones de la globalización económica se hacen presentes, donde actúan las élites financieras, pero también donde las desigualdades se acrecientan. “El auge de las industrias de la información y el crecimiento de la economía global inextricablemente entrelazados, han contribuido a una nueva geografía de la centralidad y la marginalidad”¹⁷.

16 Saskia Sassen (2001). La ciudad: lugar estratégico/nueva frontera. *Quaderns* (229), p. 6.

17 *Ibiden*, p. 7.

Los habitantes situados socialmente en los niveles medio y bajo, padecen de una devaluación de su trabajo mientras que el trabajo ejercido por ejecutivos dedicados a los servicios económicos especializados es sobrevalorado y reconocido dentro del discurso de la globalización. Así el espacio metropolitano se re-configura a partir de polarizaciones, se consolidan y aparecen nuevos centros de negocios, arquitecturas que representan la imagen oficial de la globalización pero que están sostenidas por los servicios que provee la ciudad marginada, informal, precaria... aquella que no aparece en las guías turísticas o postales pero que le es indispensable a la ciudad global para poder operar.

¿El sistema económico global podría existir sin aquellos trabajos que cada vez degrada más? ¿La ciudad de México funcionaría sin los trabajadores de limpieza, los vigilantes, los jardineros, los taxistas, el puesto de tacos, la pequeña fonda, el comercio informal...? ¿qué hace la arquitectura cuando la ciudad (que ella dice hacer) es creadora de desigualdades?



YouTube   

pasar y dejar rastros

tipo: instalación

ubicación: insurgentes sur y

eje 10 sur, ciudad de méxico

fecha: diciembre 2007

proyecto y producción: mangu collective [jimena garcía, stefany garcía, ernesto valero, israel copca, ehécatl cabrera, ernesto peralta]



materiales



reflexión crítica sobre la movilidad y los espacios públicos intermedios



superficie plastificada propensa a recibir contribuciones gráficas de los transeúntes



diseño y aplicación de imágenes reflexivas



vegetación para ambientación ecológica

la guerra por el tiempo y los espacios intermedios

En la metrópolis la velocidad es sinónimo de poder, el tiempo es el valor máspreciado para todos sus habitantes, en ella se libra una guerra encarnizada en torno al tiempo. Ésta guerra es evidente en Ciudad de México, los combates acontecen en cualquier calle, cualquier día, a todas las escalas. Todos sus habitantes participan y luchan entre sí, ocupan todos los medios posibles para llegar primero, es una guerra de individuos, donde el único fin es el beneficio propio “mi tiempo”.

En la guerra por el tiempo no existe igualdad de condiciones, es más evidente el desequilibrio social, el poder económico posibilita la adquisición de los más poderosos medios de velocidad; vehículos más rápidos, dispositivos de comunicación más sofisticados, servicios de telecomunicaciones más veloces... el “top social” tiene que llegar primero, su tiempo vale oro.

Y ¿los demás?, todos luchan en la ciudad, unos en el campo de batalla de los vehículos privados, en el cotidiano tráfico, tratando de rebasar al de a lado, de hacer que el de adelante vaya más rápido, infringiendo normativas para pasar primero. Otros (mayoría) luchan en los transportes y vía pública, aquí el combate es cuerpo a cuerpo; metiéndose en la cola del pesero, intentando entrar primero a un atascado metro o caminando casi a velocidad de trote por calles, andenes, escaleras etc.



2002

PUMPS!! www.mangum.w

Ésta guerra, como todas, genera miseria, aquí lo más bajo del estrato social se degrada aún más ¿que pasa con los que no tienen los medios o la capacidad para competir?

La situación es terrible para ancianos y discapacitados pobres que quedan relegados como sobrantes sociales fuera de la dinámica de la velocidad, al quedar fuera de ésta guerra pierden su figura de ciudadanos y se convierten en seres extraños que habitan en los espacios públicos, individuos a los que todos prefieren evadir, pasar indiferentes y guardar la distancia.

Y ¿el gobierno?, en el marco de ésta guerra por el tiempo sólo interviene atendiendo las demandas de algunos de los contendientes, aquellos con mayor poder, ¿cuál es la relación entre la inversión destinada a infraestructuras para vehículos automotores privados con respecto al transporte público?, ¿a caso no, a mayor velocidad también es mayor el riesgo del accidente?







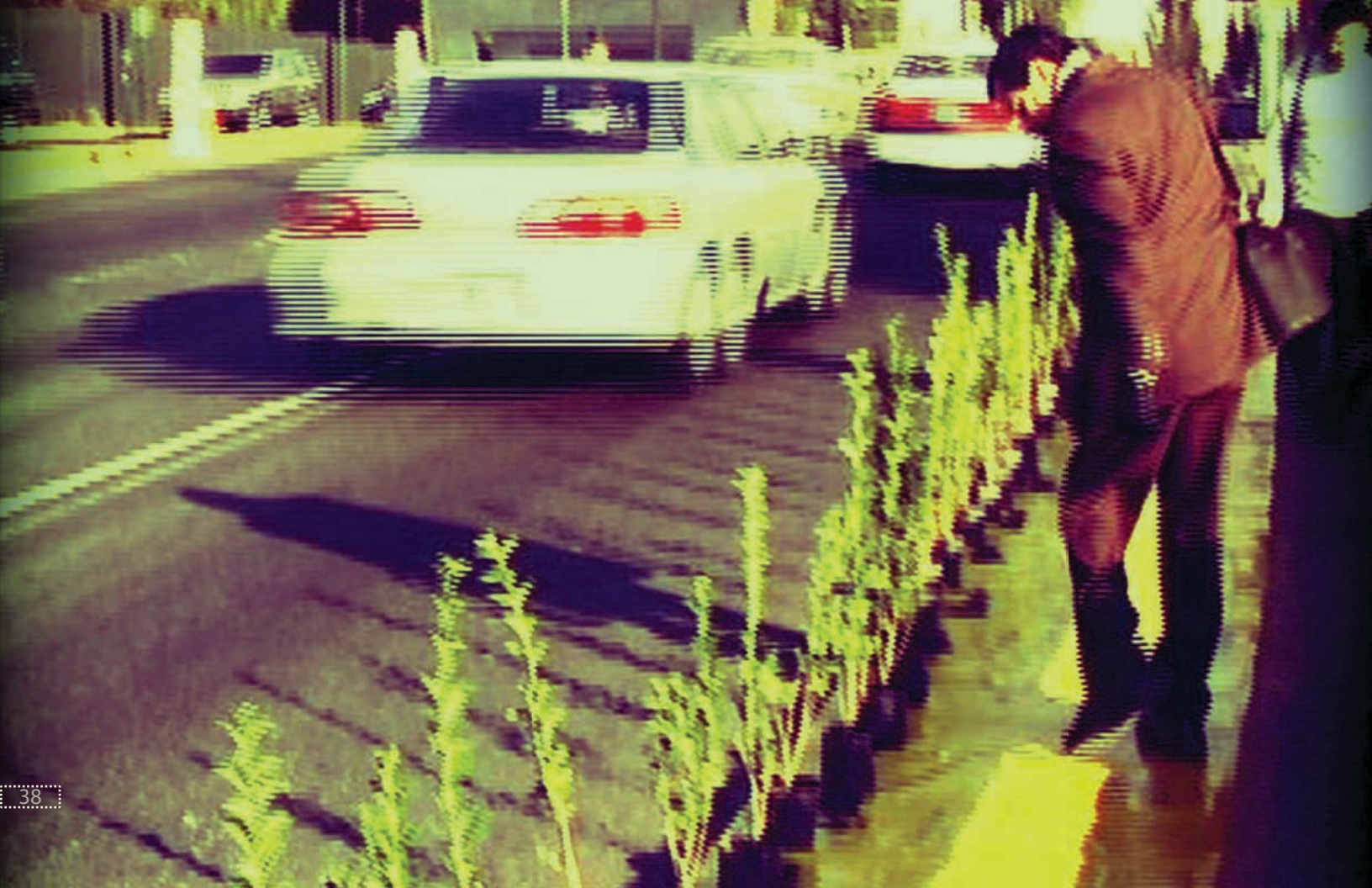
pasar y dejar rastros.

Una vez acortadas las distancias mediante las tecnologías, el territorio se empequeñece, el trayecto se disminuye, sólo nos queda el origen y el destino, el espacio intermedio desaparece. Sin embargo... éste espacio sigue existiendo. ¿?... su desaparición no es física sino perceptiva, al aumentar las velocidades el trayecto se vuelve imperceptible, se convierte en tiempo de viaje que en ocasiones es solo un instante.

Nosotros estamos interesados en ése espacio inexistente, en el espacio intermedio, el del trayecto. Espacio donde no debes llegar, no es el final del camino sino el mismo camino transitado, un lugar practicado.

En la ciudad estos espacios son públicos, le pertenecen a todos y están en todas partes, todos los habitantes pasan una parte de su rutina diaria en estos sitios sin percatarse de ello y es por eso que están degradados, a nadie le importan, nadie se hace responsable de ellos, sólo son lugares de paso.

Lugares con un gran potencial para actuar, espacios singulares de todo tipo, espacios con vida, llenos de energía que proviene de la velocidad de todos los cuerpos que lo transitan. Son de varias escalas, van desde una potente vía rápida, un andén de metro, un paradero de autobuses a simplemente una banqueta.



Queremos actuar en los espacios intermedios, la primera intervención se llama “pasar y dejar rastros” será en uno de ellos, el más simple: un paso peatonal o acera.

Acera es tanto una gradación de espacios intermedios en lo urbano como una franja de terreno de deslinde en lo rural. Señala bordes que nunca son una línea. Es un espacio intermedio, el lugar donde se contagian los caracteres de las zonas limítrofes, donde se comparten tránsitos y donde pastan y conviven ganados de diferentes propiedades.¹

La acera donde actuaremos se localiza en el cruce de insurgentes sur y eje 10 sur, es el punto por donde pasa el eje 10 sur deprimido, nunca fue pensado para el peatón sin embargo el peatón le ha dado ese sentido, la acera sólo tiene 40 cm de ancho y por allí pasan a diario cientos de personas.

Éste espacio intermedio es el trayecto de CU (Facultad de Filosofía y Letras, Derecho, Economía, Arquitectura, Ingeniería, MUCA, biblioteca central, torre de rectoría, etc.) a la actual terminal del sistema de transporte público metrobús que va de Dr. Gálvez a indios verdes y otros sitios como la SEMARNAT, una importante papelería, un café, entre otros muchos.

¹ José A. Ballesteros (2001). Acera. *Diccionario Metápolis de arquitectura avanzada*, p. 29.

¡STRAGIAS
POR EL
ESPACIO

Denos nuestro
Espacio
Sin

Actuaremos en sólo un tramo de ese trayecto, la parte deprimida de eje 10 sur donde de un lado se tiene los automóviles de la avenida más grande de México y del otro el vacío, un eje vial deprimido, a más de 6m de profundidad.

La acción es simple, consiste en ampliar simbólicamente la acera, se agrandará su ancho actual de 40 cm a 1.40m. Este espacio ampliado actualmente es utilizado por el peatón de una forma arriesgada, debido a que al no haber en la angosta acera bajan de ella corriendo el riesgo de ser arrollados por los vehículos.

Se limitará la ampliación con vegetación que hará más agradable el recorrido, además el suelo será cubierto con una superficie amarilla susceptible a registrar el paso de la gente que quiera dejar huella, un rastro propio en un espacio intermedio que recorre a diario.

Nuestra respuesta a la guerra por el tiempo es actuar en los espacios intermedios mediante pequeños acontecimientos, intervenciones urbanas que los re-activen, que generen una reflexión en torno al espacio urbano y sus conflictos. Creemos que en estos espacios los acontecimientos son más interesantes, espacios determinados por el cruce de móviles, por el encuentro de múltiples individuos, son espacios públicos que no pueden ser privatizados, son espacios de todos... los que transitan por allí, los que los habitan, los que pasan y dejan rastros.





repensar la arquitectura en la nueva modernidad

Fueron dos las líneas aparentemente contrarias entre sí, las que intentaron hacer huecos en las nociones que se tiene de “espacio” en la nueva modernidad a la que hoy asistimos. Por un lado se indicó la “devaluación del espacio” ocasionada por la tendencia a un tiempo instantáneo y por el otro se hizo evidente la necesidad de visualizar al espacio como el lugar necesario donde se producen los factores que permitirán la hipermovilidad tan buscada.

En realidad ambas líneas no se contraponen, indican que el horizonte del espacio, en la época de la modernidad liviana, es amplio y complejo, muestran que un análisis serio del espacio contemporáneo no puede hacerse en base a dualidades como la global/nacional, en donde el primero comienza justo donde el segundo termina, dan cuenta de que “lo global se materializa necesariamente en lugares específicos y en programas institucionales, un gran número de los cuales, sino la mayoría, están emplazados en territorios nacionales”¹⁸, muestran que sí estamos presenciando una reconfiguración del espacio insospechada en la pasada modernidad, pero que ningún factor es totalizador, el mundo de hoy abre varias capas paralelas, incluso contradictorias, que coexisten simultáneamente.

18 Saskia Sassen (2001). Op cit., p. 6.

Gracias a estas líneas de fuga, se ha dejado entrever la limitada respuesta de la arquitectura a las condiciones que configuran el espacio contemporáneo, estas líneas y muchas más llaman a repensar la arquitectura acorde a lo que hoy acontece.

Es válido argumentar que el llamado constante a repensar la arquitectura, realizado en el micromapa carece de novedad ya que desde hace varios años aparece en múltiples discursos e inclusive existen infinidad de ejemplos que lo han llevado a la práctica, entre los cuales podemos mencionar el trabajo del Instituto Metápolis de arquitectura avanzada en Barcelona, claro ejemplo de expansión de la arquitectura de acuerdo a las implicaciones de la contemporaneidad.

El micromapa pretende extender los límites de la arquitectura, cruzarlos, trazar líneas de fuga que permitan aperturas, sin embargo nunca direccionar la expansión.

No podemos dirigirnos únicamente hacia trabajos o experiencias novedosas como las que experimentan con dispositivos híbridos, topografías operativas, fractales, mutaciones, etc. No cuando la realidad en que vivimos dista de aquella en que fueron generados. No creo que se trate únicamente de aplicar modelos o conceptos desarrollados para otros sitios y adecuarlos a nuestro contexto, esto ya fue hecho en la modernidad y fue notorio su fracaso.

El “micromapa” nunca dará respuestas y mucho menos instrucciones, sólo cuestiona, problematiza, busca aspectos que estaban perdidos o simplemente olvidados.

Buscar a la “otra arquitectura” es fugarla, es expandir sus límites de acuerdo al acontecer local, es comprender las contradicciones que se manifiestan y son generadas en el espacio cotidiano y responder ante ésto.

Si como ya fue mencionado, es en las metrópolis donde podemos encontrar las contradicciones más potentes de la globalización, es en nuestra metrópoli, en nuestro espacio próximo donde les haremos frente, con todo lo que tenemos, con lo que la arquitectura nos ha provisto y con lo que podamos agenciarnos de otros sitios.

Haremos complicidades para repensar la arquitectura y actuar en nuestra metrópoli local...

...donde encajan muchas acciones, iniciativas y movimientos sociales concretos. Este tipo de ciudades contienen en sí mismas, además de las estructuras estratégicas que valorizan el capital global, las condiciones estratégicas para la valorización del poder político que los precarios representan.¹⁹

¹⁹ *Ibidem*, p. 6.

renuncia al dualismo en los estudios urbanos

En el “micromapa” se han trazado líneas que pueden ser agenciadas para repensar la arquitectura. Una de ellas parte de visualizar a la metrópoli como el lugar donde se presentan las mayores contradicciones de la globalización, como un sitio indicado para actuar desde la contemporaneidad.

Sin embargo ¿cómo nos acercaremos al estudio de las metrópolis? ¿únicamente con las herramientas funcionales del urbanismo: densidad, estructura vial, perfiles urbanos, jerarquías, hitos urbanos, etc.? ¿nuestro actuar deberá limitarse al estudio del espacio físico? ¿nuestro estudio deberá regirse por la metodología de una sola disciplina?

La investigación contemporánea de la metrópoli, independientemente de la disciplina desde la que se sitúe, no puede acotar su estudio argumentando la existencia de cuestiones que exceden sus límites. No cuando están generándose fenómenos urbanos cada vez más complejos que requieren de múltiples herramientas para poder ser comprendidos, no podemos responder a cuestiones surgidas de la movilidad, continuamente cambiantes, con nuestros preceptos estables, ya probados, incuestionables.

Siendo la ciudad el artificio más complejo jamás construido, son las ciencias sociales una de las líneas desde donde es posible fisurar la estructura de la disciplina

“arquitectura”. La sociología, antropología, política, geografía, economía... son líneas de fuga que pueden cruzar a la arquitectura, atravesarla y cambiar su antigua naturaleza incuestionable.

Es pertinente aclarar que no es pretendido el estudio de la ciudad como un compendio de diferentes enfoques multidisciplinares, donde cada uno realiza su estudio y posteriormente es mostrado a las diferentes disciplinas. Más bien se intenta hacer una verdadera hibridación de las disciplinas, donde los límites no sean reconocidos, donde las naturalezas de las líneas implicadas cambien al ser agenciadas.

El aspecto que mejor ilustra la necesidad de rebasar la multidisciplinaria²⁰ es el “dualismo” dentro de los estudios urbanos. El cual consiste en que

la materialidad de la ciudad y la sociedad son dos realidades totalmente diferentes, que solo pueden mantener relaciones de causalidad. Una versión del dualismo que forma parte del “sociologismo”, del “economicismo” o del “politicismo”, consiste en hacer de la ciudad el resultado de un determinismo social, económico, político; otra forma del dualismo es el espacialismo que explica la sociedad, la economía o la política urbana por los determinismos espaciales²¹.

20 La “multidisciplinaria” es entendida como el trabajo conjunto de diferentes disciplinas en el cual únicamente es intercambiado conocimiento y no es transformada la naturaleza de la propia disciplina.

21 Alain Bourdin (2007). *La metropoli de los individuos*. Puebla, México: Universidad Iberoamericana Puebla. P.19.

Hoy ya no es viable sostener este dualismo. Es imposible pensar a la ciudad como simple soporte o escenario de los procesos sociales, pero tampoco es creíble que el espacio sea el único factor determinante originador de la vida social y menos cuando éste ha sido devaluado a favor del tiempo instantáneo en la nueva modernidad.

Si nos distanciamos del dualismo afirmaremos que la metrópoli no es solamente la fuente, ni la imagen o el símbolo de la civilización de los individuos, sino que es su forma, es decir, un conjunto indisociable continente-contenido. En su totalidad contradictoria, material, inmaterial, social, en su funcionamiento cotidiano y sus evoluciones permanentes, la metrópoli organiza esta civilización , la vuelve perceptible y comprensible.²²

22 Ibidem. P.20.



laboratorio intinerante de estudios metropolitanos

tipo: proyecto de taller
trasdisciplinario y red de estudios metropolitanos

ubicación: muca campus y ciudad universitaria unam, México, d.f.

fecha: febrero 2008

proyecto: mangum collective
[stefany garcía, ehécatl cabrera, ernesto peralta]



materiales



reflexión crítica sobre cu (como espacio urbano) y la relación con su contexto



espacio propenso a ser intervenido críticamente (muca campus)



individuos interesados en producir ciudad creativamente

La ciudad pública dentro de la metrópoli

Existe una de tantas ciudades dentro de la ciudad de México, fue creada como una ciudad satelital que alojaría a la universidad nacional; un ambicioso proyecto donde se volcaron las fuerzas creativas de múltiples académicos, estudiantes y creadores que culminó con la obra más representativa de la arquitectura, el urbanismo y el paisaje mexicano del siglo XX.

Con 56 años de vida, el campus central de ciudad universitaria es nombrado patrimonio cultural de la humanidad reconociendo sus espacios y el papel de éstos en la formación de pensadores, académicos y científicos.

Hoy, con 56 años de vida, la ciudad universitaria es, también, una ciudad volcada a sí misma, un espacio urbano diferente al resto de la ciudad con fronteras bien definidas, una importante centralidad que evita el contacto con su espacio próximo.

Independiente e Investigador Urbano estoy aramndo una red de INVESTIGACION sobre la construccion de las ciudades BICENTENARIAS y me gustaria contactarme con algulend e MAGNUM. Esta construyendose una serie de seminarios donde se emplaza la tematica de la ciudad latinoamericana desde las transformacion socio-politicas contemporaneas y las configuraciones proyectuales contemporaneas.

ESPERO BUENA ACOGIDA por que creo que estamos cruzados y esposible emplazar INVESTIGATIVAMENTE este tipo de VISIONES saludos

Jose Llano

Jose.Llano@aparienciapublica.org

editor aparienciapublica

<http://www.aparienciapublica.org>



Ivan San Martin

5.4.08 / 9pm

Es penoso que se busque un investigador(a) en internet, con todas las incertidumbres de seriedad que ello conlleva. Hablando web oficiales de facultads y escuelas públicas o privadas que muestran con plena claridad su planta de académicos, con sus proyectos de investigación y sus formas de contacto



mangum

5.4.08 / 9pm

Es penoso que en la Facultad de Arquitectura exista nula relación entre "Investigadores" y alumnos de licenciatura, es penoso que un alumno de licenciatura en arquitectura no pueda asesorar una tesis teórica, es penoso que salvo excepciones, los investigadores del CIEP se hiper-especialicen en tópicos de los que aquí abajo (licenciatura) no se tiene ni se tendrá nunca noticia.

¿Podemos ir más allá de oficialidad?, ¿podemos hacer complicidades fuera del SNI?, ¿encontraremos otras formas de relacionarnos entre "Investigadores oficiales" e "Investigadores aficionados"? En ocasiones el MIEDO PARALIZA.

colectivo MANGUM.



lorrain eugenio giddings soto

5.23.08 / 1pm

Saludos, suena interesante tu propuesta les acabo de mandar un correo. Creo que da para mucho la mancuerna entre sociología.



alex nuñez

3.3.09 / 12am

hola, soy de la facultad de arquitectura y también estoy interesado en el tema... en mi opinión cada espacio urbano tiene su vocación como espacio en la ciudad y ciudad universitaria, si bien ya se dijo que es un espacio generador de conocimiento crítico y de aporte intelectual, no solo puede desarrollar nuevos focos de transformación urbana, sino que "debe" ser una de las mayores aportaciones a la

También, hoy los universitarios forman parte de una “comunidad universitaria” donde lo único que los vincula es estar inscritos en la UNAM. Es evidente la fragmentación social dentro de CU, el individualismo se hace presente en todas partes mediante la competencia interminable: competir por ser el mejor sin importar pasar por encima de los otros.

La especialización también genera fragmentación, el trabajo multidisciplinar es nulo durante los estudios de licenciatura y cuando éste se da (en posgrado y centros de investigación) no se involucra dentro del proceso a los más jóvenes (estudiantes de educación media superior o superior), el conocimiento especializado se queda con los especializados.

También existen, a pesar de que muchas veces pasan desapercibidos por los discursos oficiales, puntos en resistencia, espacios dentro de CU que han sido contruidos durante varios años por colectividades organizadas, minorías

autogestivas que a partir del pensamiento crítico articulan un actuar continuo como movimiento sociales desde la UNAM.

El papel de estos movimientos sociales es determinante, a ellos se deben logros fundamentales como la defensa de la universidad pública, sin embargo su actuar frente a las nuevas variables implicadas en la globalización se ha quedado estancado. Frente a las nuevas formas que el sistema adquiere en la nueva modernidad la respuesta parece ser la misma de hace 40 años.

En el habitar cotidiano universitario, el contacto social, entre estudiantes de diferentes disciplinas es escaso. A pesar de la existencia del campus central “las islas” como punto de encuentro y reunión, el encuentro se reduce a contacto físico-recreativo. ¿dónde quedó la cafetería central?

Creemos que es indispensable un espacio intermedio, entre la gran escala y la condición abierta de las islas, y la menor escala, la oficialidad y función de las facultades, un espacio intermediario entre éstos dos espacios, propicio para conocer a los demás e interactuar con ellos, encontrar cómplices, inventar proyectos, un espacio público de creación.



Entendiendo el potencial de CU como ciudad pública generadora de conocimiento crítico y visualizando el panorama complejo por el que atraviesa hoy, proponemos algunas cuestiones: ¿Puede una ciudad (CU) inscrita dentro de otra ser un centro generador de transformación urbana? ¿es congruente mantener hoy los bordes de CU como herméticas fronteras que no permiten la intromisión de la ciudad precaria de afuera? ¿es posible investigar desde muchos lugares (disciplinas) los complejos fenómenos espaciales (espacio vacío, imaginarios colectivos, no lugares, bordes y fronteras, deseo, subjetividad, alteridades, globalización...)? ¿podemos construir una verdadera comunidad universitaria aprovechando todas nuestras singularidades, pensando críticamente y actuando desde nuestro territorio (CU)?

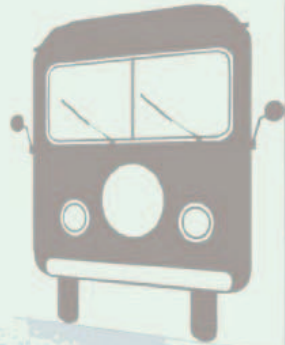






Interviniendo el patrimonio

La propuesta consiste en crear dentro de CU un espacio intermedio propicio para el encuentro y creación de complicidades entre los diferentes individuos que habitan Ciudad Universitaria. Para ello no se pretende construir un espacio físico en alguno de los espacios que quedan sin urbanizar, sino crear un acontecimiento que recicle, critique y transforme la función de los espacios existentes, un acontecimiento que sea el detonante de nuevas formas de relación creativa.



Taller-repentina de activismo metropolitano.

El primer movimiento consiste en la organización de un taller-repentina sobre espacio público y activismo metropolitano en CU, el cual estará abierto a la participación de todos los estudiantes (de diferentes niveles y disciplinas) interesados en el estudio y la intervención en la metrópoli.

El taller estará dividido en tres grupos, cada uno encabezado por un profesor o investigador de diferentes facultades, un arquitecto/urbanista, un geógrafo, un sociólogo y un artista visual.

La temática del taller será hacer una revisión crítica de los procesos de metropolización en la ciudad de México y el papel de Ciudad Universitaria como “nueva centralidad” generadora de estrategias activas y creativas para producir la urbe.

El taller consta de dos secciones:

Introducción a las cuestiones, encuentro de visiones y análisis crítico. En esta sección se dará una introducción teórica sobre los temas fundamentales que serán trabajados y se realizará una conjunción de visiones y formas de abordar las temáticas desde diferentes disciplinas. La duración será de 18 horas repartidas en 2 semanas.

Repentina para diseño y realización de intervención urbana. Sección central del taller que consiste en el diseño de una instalación-happening-performance... y su realización dentro de CU o alguno de sus márgenes. Esta sección se realizará en el formato de “repentina”, consistente en el trabajo continuo durante 24 horas tomando como centro de operaciones las instalaciones del Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA).

Así se pretende reciclar un espacio, el MUCA convertido en un laboratorio de creación, habitado por jóvenes interesados en producir ciudad. Un espacio intervenido como un centro de generación de acción creativa, una forma, también, de demostrar que es posible repensar un espacio, intervenir el patrimonio.



un y acontecimiento que inicia en cu
y se extiende a la metrópoli



Laboratorio itinerante de estudios metropolitanos.

A partir del primer acontecimiento (taller-repentina de activismo metropolitano) y una vez demostrada la potencia de intervenir un espacio a partir de la acción multidisciplinaria, crítica y creativa, se pretende conformar el “laboratorio itinerante de estudios metropolitanos”, un centro de investigación y experimentación itinerante.

Los asistentes al primer acontecimiento formarán un red de investigadores/activistas que difundirán el trabajo y las investigaciones realizadas por el laboratorio, así mismo se buscará la participación de otros individuos, colectivos e instituciones interesado en situarse desde la contemporaneidad para producir la metrópoli.

El espacio que ocupará el laboratorio será toda Ciudad Universitaria, cada integrante del laboratorio estará encargado de generar un acontecimiento en el que sean revisadas algunas de las cuestiones clave involucradas en los procesos de metropolización y donde participarán activamente todos los integrantes del laboratorio. Así su sede cambiará continuamente y tendrá diferentes formas (simposium, taller, repentina, exploración, intervención, performance...)

construcción de la vida cotidiana

Dependiendo de la ruta que halla seguido el lector, es posible que ya se halla dejado entrever que el “horizonte de lo cotidiano” es un lugar que se ha elegido para situar este estudio sobre la metrópoli.

Se ha intentado tomar distancia de aquellos cánones generalizadores que dictaban tanto los parámetros indicados para construir la “ciudad ideal”, como de aquellos análisis estructurales que explicaban los fenómenos urbanos como sobredeterminaciones de una macro-estructura.

En el “micromapa” la metrópoli es estudiada desde el espacio próximo, desde la “experiencia individual”.

Desde esta perspectiva, la ciudad otorga un lugar central a la problemática del modo de vida, porque la vida cotidiana reviste en ella una importancia fundamental.

Cada uno de nosotros es portador, en su cotidianeidad, de la universalidad de la experiencia metropolitana. Esto nos autoriza en considerar que es suficiente vivir en una metrópoli para ser capaz de analizar el movimiento de las sociedades.²³

Por otra parte, en la pasada versión de la modernidad encontrábamos a la ciudad como portadora de un orden, el cual incluso podía ser cuestionado o cambiado, pero siempre la organización social y espacial configuraban dicho orden.

²³ Ídem, p.p. 49 y 50.

La ciudad que realizaba y mantenía un orden claramente predominante se ve remplazada por la ciudad que articula una diversidad de ordenes y desórdenes. (...) La metrópoli no puede existir sin una diversidad de ordenes que no coinciden: los ordenes de las comunidades, de los medios sociales, de los campos de actividad, y luego los ordenes de unidades cada vez mas pequeñas, como tampoco puede existir sin un desorden, consustancial a su constante movimiento. En la metrópoli, ordenes y desórdenes coexisten y se combinan dentro de una dinámica de la oferta²⁴

Partiendo de aquí, en la ciudad de México vemos la aparición de múltiples nuevas centralidades en su mayoría surgidas de intereses comerciales, las cuales fragmentan la ciudad al cerrarse a sí mismas excluyendo a los extraños, pero también vemos como aparecen o se reformulan centros con una alta carga artística o cultural.

También somos testigos de como el zócalo de la ciudad de México, a pesar de ya no ser el centro de poder de la ciudad, conserva un papel simbólico o imaginario como espacio de cohesión social y de participación pública política, el sitio donde se visualizan los movimientos sociales.

Así en la ciudad de México el centro y los nuevos centros coexisten, la oferta de modos de vida se amplifica, la mayoría de ellos creados artificialmente dentro de la

24 Ibid, p. 82

lógica de consumo, sin embargo lo importante es el fenómeno de reconfiguración continua del espacio urbano a partir de las identificaciones de los individuos con su espacio cotidiano.

Por tanto, podemos afirmar que hoy, la metrópoli y en nuestro caso, la ciudad de México, “es el principal objeto de identificación y pertenencia”²⁵, en ella “la vida cotidiana ya no es un efecto sino una construcción específica”²⁶

¿Podríamos hacer un micro-urbanismo desde la vida cotidiana?, ¿de qué manera incluiremos las identificaciones que los individuos le dan a su espacio cotidiano a nuestros estudios?

25 Scott, A. J., Agnew, J., Soja, E. W., y Storper, M. (2002). Ciudades-región globales. *Quaderns* (235), p.13.

26 Alain Bourdin, Op. cit., p. 83.



espacio vacío

tipo: cortometraje documental
duración: 11:25 min
fecha: 2008
ubicación: tercera sección,
bosque de chapultepec, méxico,
d.f.
dirección y realización: ehécatl
cabrera
asesores de proyecto: iria gómez,
juanpablo gómez, ivan lara.

materiales



reflexión crítica sobre la
relación entre un espacio
vacío y sus habitantes.



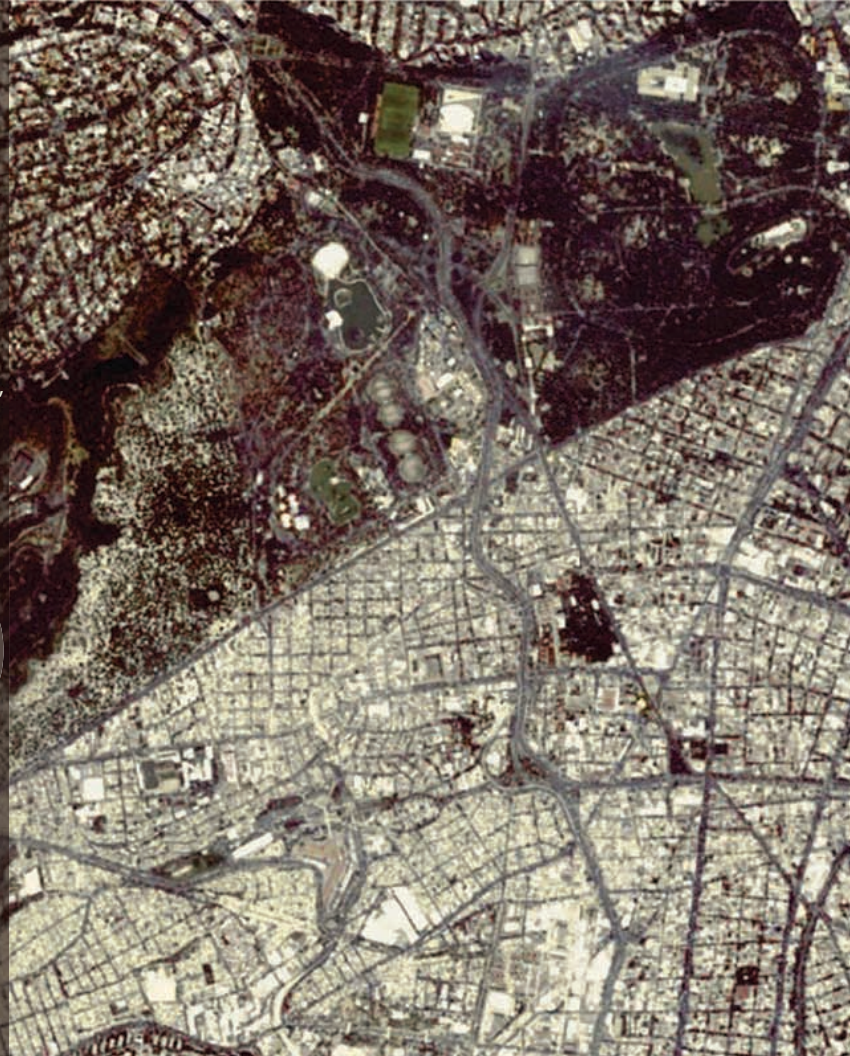
espacio vacío propicio a
ser investigado crítica-
mente



herramientas técnicas
mínimas: cámara de
video, equipo de sonido
e iluminación



equipo de creativos
intrépidos



espacio vacío

Encontramos una de tantas singularidades en la ciudad de México: existe un enorme bosque en medio de una de las ciudades más grandes del mundo, la mancha urbana lo tiene rodeado, quedó atrapado dentro de la gran urbe y lo fragmentó internamente.

Ahora es usado por la ciudad, tiene que prestar servicios recreativos, culturales y ambientales a diferentes escalas. Está dividido en tres secciones desvinculadas internamente, la primera y la segunda concentran prácticamente al total de actividades y visitantes y ¿la tercera?... está VACÍA.

El proyecto surge como una reflexión sobre el espacio vacío.

Los espacios vacíos están primordialmente vacíos de sentido. No es que sean insignificantes por estar vacíos, sino que, por no tener sentido y porque se cree que no pueden tenerlo son considerados vacíos (más precisamente no visibles).²

La tercera sección del bosque de Chapultepec es un espacio vacío, no existe en el mapa mental de la mayoría de los habitantes de la ciudad, se desconoce que ése espacio sea parte del bosque y además debido a sus características topográficas (está constituida por un sistema de barrancas) la hace inaccesible en varios sectores.

² Zygmunt Bauman, Op. cit., p111.



Este trabajo audiovisual es un intento por perder los métodos y los formatos tradicionalmente utilizados en la investigación urbana, es otra forma de analizar un espacio desde la contemporaneidad.

A partir de la categoría de “espacio vacío” y teniendo definida el área de estudio, se realizó una exploración que documentaría una zona específica del Bosque de Chapultepec. Para ello no bastaba representaciones sobre papel e imágenes fijas, era necesario captar el tiempo y la acción que transformaba un lugar en verdadero espacio.

Arrancando con una idea clara pero sin una dirección precisa, se inició la exploración para entender un vacío, el mejor espacio para actuar, aquél que no tiene límites, es infinito; no tiene sentido... uno se lo crea; no tiene forma, se le puede dar cualquiera; es un espacio donde cualquier cosa puede suceder, cualquiera puede adentrarse en él; es el espacio de los desconocidos, un área de impunidad; un lugar que puede ser muchos lugares a la vez.

Este es un recorrido por un espacio vacío, tratando de entenderlo, de descifrarlo, un recorrido al lado de uno de sus habitantes que intenta mostrarnos que, en realidad, el vacío está lleno de sentido/s.













nuevas geografías

Hoy somos testigos de múltiples re-configuraciones respecto a las nociones tradicionales de “espacio”, las cuales se dan en todas las escalas, tanto locales como globales.

Puede sernos más próximo o cercano un hecho que se ha producido a miles de kilómetros de distancia que las referencias locales o los sucesos que ocurren a nuestro alrededor. Puede que sintamos más próxima la arquitectura que se elabora desde unos determinados supuestos teóricos o personales independientemente del lugar donde se produzca. Ya no podemos usar las palabras contexto, referencia, marco o grupo, referidas únicamente al entorno físico más próximo. A la región que se extiende alrededor de nuestro brazo.²⁷

Lo mismo sucede a una escala mayor, la escala de los territorios, los Estados nacionales y la macro-geografía²⁸.

Hoy asistimos a nuevas reconfiguraciones y reagrupamientos de los territorios. A pesar de que los continentes no se movilizan ni se fragmentan físicamente (como nos señalaba la teoría de la deriva continental), sí se reagrupan a partir de relaciones e intercambios.

²⁷ Federico Soriano y Dolores Palacios, Op. cit., p.60.

²⁸ Se utiliza esta expresión para referirse a una geografía de gran escala y no clausurar la posibilidad de existencia de geografías de lo local, de pequeños territorios o lugres, de una micro-geografía.

Dichos intercambios se han dado en todas épocas respondiendo a factores económicos, culturales y políticos, sin embargo los intercambios de hoy responden a nuevas características propiciadas por el desarrollo de tecnologías que permiten el encuentro directo e instantáneo. Aquí la distancia deja de ser un factor decisivo.

Desde esta perspectiva damos cuenta de la configuración de nuevas geografías o reorganizaciones territoriales, donde las fronteras geopolíticas tradicionales se difuminan y aparecen conexiones entre unidades más pequeñas “nuevos centros”. Parecen haber quedado atrás aquellas alianzas estratégicas entre gobiernos nacionales, hoy son más operativas las conexiones entre ciudades específicas.

Saskia Sassen menciona que dentro de éstas nuevas geografías, las más poderosas son las que vinculan a centros financieros como Nueva York, Londres, Tokio, París, Francfort, Zurich, Ámsterdam, Los Ángeles, Sydney y Hong Kong entre otros.

Pero esta geografía también incluye ahora ciudades como Bangkok, Taipei, Sao Paulo y Ciudad de México. La intensidad de las relaciones entre estas ciudades, particularmente a través de los mercados financieros, servicios comerciales e inversión, ha aumentado bruscamente, y lo mismo les ha pasado a las ordenes de magnitud implicadas. Al mismo tiempo ha habido una agudización de la desigualdad en la concentración de recursos y actividades estratégicos entre cada una de estas ciudades y las demás del mismo país.”²⁹

29 Saskia Sassen, Op. cit., p.8.

Dicho esto podemos considerar a la ciudad de México como una metrópoli localizada en medio de una enorme tensión. De ninguna manera alcanza niveles de calidad urbana en infraestructuras y servicios como es el caso de Londres o Ámsterdam pero aún así “el Distrito Federal y su entorno metropolitano se han convertido en uno de los veinte o treinta megacentros urbanos del mundo donde se articulan dispositivos de gestión innovación y comercialización a escala trasnacional.”³⁰

Se dice que la ciudad de México se encuentra en tensión porque por un lado conserva formas extremas de tradición y por el otro incorpora formas de modernización global. Aquí las desigualdades se polarizan hasta límites indignantes, al utilizar el transporte público o visitar algún punto de su enorme periferia, pareciese que es el sitio de mayor deshumanización, sin embargo también es imposible no sorprenderse cuando se descubren sitios en resistencia³¹ como la fábrica de artes y oficios “faro de oriente” en Iztapalapa o se presencia una fiesta patronal de alguno de los pueblos enclavados dentro de la misma urbe.

A pesar de esto, cabe mencionar que la dinámica económica es más poderosa y actualmente es la que está maquinando la nueva reorganización espacial en la ciudad de México,

30 Nestor García Canclini (2005). *La globalización imaginada*. México D.F.: Paidós. p.174.

31 Se hace referencia a acciones que buscan alternativas a las consecuencias perversas de la globalización en un determinado espacio.

las actividades continuas y sistemáticas de la mayoría, las zonas donde se concentran inversiones más fuertes y con mayor concentración de empleos, así como los espacios y circuitos en que se desenvuelven con más dinamismo e influencia en la esfera pública, son la prensa, la radio, la televisión y los entretenimientos masivos (cines y shoppings) ligados a redes transurbanas y supranacionales.³²

En ciudad de México es inevitable darse cuenta que sin importar el nivel económico de la zona, se establecen infinidad de macro centros comerciales. Basta ver la carrera frenética que tiene el gobierno por construir infraestructuras vehiculares destinadas a reconectar principalmente las zonas de mayor poder económico. Santa Fé se constituye como una ciudad independiente de primer nivel donde se le obstaculiza el acceso a los extraños si no se dedican a labores de limpieza u otros “servicios menores”.

Aparecen nuevos focos de especulación inmobiliaria (el caso de la colonia Condesa), como zonas redescubiertas donde las élites bohemias, después del desencanto de los fraccionamientos cerrados, construyen su modo de vida a partir de espacios amables, “pseudo-públicos”, donde sólo podrán encontrarse con gente interesante, igual a ellos³³.

32 Nestor García Canclini (2005). *La globalización imaginada*. México D.F.: Paidós. p.172.

33 Es pertinente aclarar que ésta característica no puede generalizarse ya que dicha colonia sigue teniendo algunas viviendas familiares tradicionales y comercios, sin embargo también es muy visible la tendencia del incremento de la especulación sobre

Varias de estas actividades introducen cambios directamente en la oferta cultural y comunicacional; otras reordenan el sentido de la vida urbana y los modos tradicionales de apropiación del espacio. En ambos casos, el Estado cede su papel de actor protagónico a empresarios privados y corporaciones trasnacionales.³⁴

¿Es posible diseñar el espacio virtual, aquél que permite la reconfiguración de las nuevas geografías globales? ¿cuales son los efectos que sufre el espacio físico a partir de los intercambios sucedidos en el espacio virtual?, ¿de qué forma la vida cotidiana entra en el juego de los intercambios globales instantáneos?

el valor de la tierra, donde viviendas tradicionales son reformadas o demolidas para dar paso a edificios de vivienda con costos elevados así como la proliferación de comercios exclusivos y restaurantes que hacen que dicha colonia, a pesar de no tener fronteras físicas, sí comience a tener marcadas fronteras sociales.

34 *Ibidem*, p.174.

producir ciudad

Lefebvre complejiza la noción de espacio al hacer una crítica del espacio “puro”, neutro, que excluye la ideología y la interpretación. Parte de la idea de que el espacio es un lugar vivido y por ello producido (en el sentido más amplio del término) por el habitante. A partir de aquí, critica las disciplinas que simplifican el concepto de espacio y que hacen de su producción una tarea exclusiva.

Se habla de “producción de espacio”. En esta expresión se marca un paso hacia delante en la reflexión arquitectónica y urbanística, rebasando esos sectores y haciendo recaer su peso sobre el conjunto de la sociedad. Significa que no se considera el espacio como un dato a priori. Se ve en el espacio el despliegue de una actividad social.³⁵

A pesar de que en las ideas de Lefebvre, se deja entrever el dualismo del que intentamos desmarcarnos, son el punto de partida para establecer que la ciudad es un objeto de acción diverso y no únicamente un contexto. La ciudad puede y debe ser producida cotidianamente por cualquier individuo.

Al emplear la expresión “producir ciudad” no nos referimos a producir objetos dentro de la ciudad, rebasa el horizonte del espacio físico. No es únicamente construir vivienda, equipamiento e infraestructuras, sino también imaginarios, deseos, así como desarrollar servicios y gestionarlos.

35 Henri Lefebvre (1976). *Espacio y política*. Barcelona: ediciones península.p.40.

Producir significa crear percepciones, significados, ambientes y, en términos más generales un marco de experiencia. Significa crear lugares más allá de las instalaciones y crear flujos más allá de las infraestructuras, significa también -y a veces de manera más prioritaria crear nuevos conocimientos o conocimientos específicos, aquellos que permiten producir la ciudad.³⁶

La producción de la ciudad de México se localizó durante mucho tiempo en instituciones sólidamente consolidadas representadas en un solo partido político. Incluso los bienes simbólicos producían a la ciudad según el modelo unificador de las instituciones, "las artesanías, las artes plásticas modernas y el cine se formó un patrimonio cultural que propuso síntesis iconográficas de la nación."³⁷

Sin embargo, hoy la producción de la ciudad de México ya no responde a las mismas condiciones, el estado se adelgaza cada vez más flexibilizando el modelo de producción de la ciudad, se deja atrás la idea de un proceso unitario para dar paso a dispositivos dispersos.

La empresa y el mundo de la actividad económica en general, es ciertamente uno de los sitios en los cuales se lleva a cabo esta producción. Lo mismo puede decirse del mundo de los medios de comunicación. Y existen todavía otros muchos.

36 Alain Bourdin, Op. cit., p. 139.

37 Nestor García Canclini, Op. cit., p. 170.

Sin embargo, la metrópoli es un contexto que hace posible todas las acciones, que no se limita a un ámbito especializado o a un determinado conjunto de posibles, sino que se abre hacia todos los objetivos, todas las experiencias y por ende , hacia la individualización radial, al mismo tiempo que plantea sin cesar el problema de lo colectivo. La metrópoli es el sitio en el cual se manifiesta la importancia esencial de la configuración de la acción en la vida social contemporánea.³⁸

38 Alain Bourdin, Op. cit., p.140.



¡butacas fest!

tipo: proyecto de festival
fecha: febrero 2008
ubicación: parque de cri-cri,
tercera sección, bosque de
chapultepec, méxico, d.f.
proyecto: mangum collective
[ehécatl cabrera, ernesto peralta]

materiales



reflexión crítica sobre la
intervención contem-
poránea de un borde/
espacio público



espacio público propicio
a ser intervenido crítica-
mente



equipo de activistas
creativos



andamios para construc-
ción de laboratorio

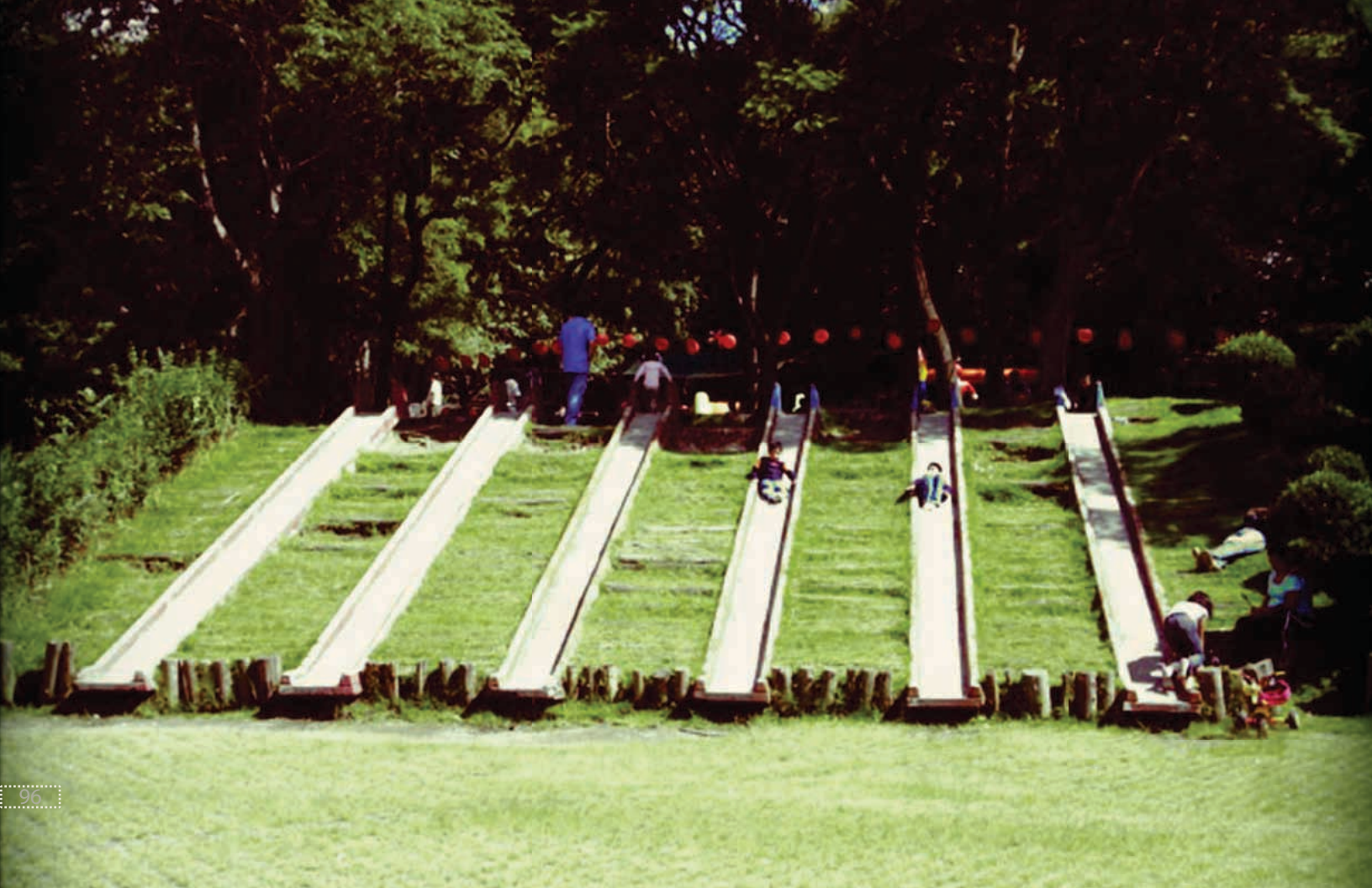


¡butacas fest!

Una butaca es un espacio público y a la vez íntimo, es el espacio ocupado por un individuo que forma parte de un público. Es una unidad básica de espacio público pero con función individual, en ocasiones íntima. Una butaca no puede ser ocupada por más de una persona al mismo tiempo, pero sí por miles durante toda su existencia. La butaca no es únicamente el asiento acolchonado que encontramos en un teatro, la entendemos como cualquier espacio ocupado por un integrante del público. Las butacas pueden ser diferentes entre sí o, por el contrario, fundirse en una unidad múltiple (como las gradas), lo importante es la multiplicidad que crean, una butaca por sí sola no es butaca, necesita de las demás, pero también necesita del público (la gente), sin él, las butacas se convierten simplemente en asientos.







¡Butacas fest! es un paisaje de acontecimientos en un espacio público local, el parque de cri-crí, ubicado en el extremo oeste de la tercera sección del bosque, un proyecto de intervención en un espacio/borde/público.

Podemos hablar, a groso modo, de la existencia de dos tipos de habitantes en ésta zona, los residentes (que viven allí) y los habitantes no residentes (aquellos individuos que a pesar de que no residen en la zona inmediata, pasan la mayor parte de su tiempo realizando alguna actividad). Así encontramos a empleados de la Secretaría de Seguridad Pública y de la Secretaría de Hacienda, estudiantes de la Vocacional 4, entre otros. Todos ellos comparten una cultura de bosque a diferentes niveles, los oficinistas tienen únicamente una relación visual con el bosque, sin embargo los estudiantes de la Vocacional 4 practican formas de interacción y de apropiación de espacios dentro del bosque.

La zona de acción (la localidad) está compuesta por vivienda de clase media baja en la zona suroriente y vivienda residencial en la zona norponiente, el equipamiento comprende instituciones como la Vocacional 4, el colegio de arquitectos, la Secretaría de Seguridad Pública, oficinas de la Secretaría de Hacienda, el rancho del charro, entre otros.

- ① Parada-Pantalla-info.
- ② Pantalla Cine
- ③ Laboratorio de arte urano
- ④ Auditorio



Elegimos este parque porque está en el inter, borde, límite, entre lo natural y lo artificial (es una artificialidad naturalizada), entre el bosque y la ciudad, es un espacio público “oficial” pero también intermedio por su emplazamiento.

Butacas fest! Es un festival experimental de arte/acción en el espacio del público, tendrá una duración de trece días y acontecerá en el parque de Cri-crí, ubicado en la tercera sección del Bosque de Chapultepec, Ciudad de México.

Su forma no es la de un festival convencional, con una estructura jerárquica basada en eventos principales y secundarios, más bien lo que se busca en Butacas fest! es propiciar las condiciones para construir varios acontecimientos, eventos vinculables entre sí. Es una gran acción generadora de acciones.

El detonante es la apropiación de un un sector del parque por parte de un colectivo de creativos, un grupo múltiple de individuos que comparten algunas ideas. Dos arquitectos, un cineasta, un diseñador visual, un comunicólogo, un músico, un chef y un artista plástico. Ellos habitarán durante trece días el Butacas lab., un laboratorio experimental donde las ideas serán encontradas, combinadas, deconstruidas y con todo ello se armará “un algo” (una nueva idea, una forma de actuar,

UTAGAS fest:
arte+accion+espacio del público

tal vez... otro acontecimiento o un compartimento secreto dentro de la “bolsa de fontanero”)

El colectivo también dirige “re-accionando la urbe”, un taller de arte urbano para todo público.

La primera semana buscará en la teoría las herramientas y las ideas para actuar, mientras que la segunda accionará las ideas en el espacio del público.

Las cuestiones centrales abordadas por el taller serán:

Globalización y espacio público: panorama hoy y posibles salidas.

Movimientos alternativos: puntos de resistencia, en dónde están y qué hacen.

Poder comunicativo: su papel en el proceso deliberativo y todas sus formas.

El borde de acción: las leyes, su importancia y los huecos para actuar.

“Re-accionando la urbe” tiene fisuras, una de ellas es provocada por los que siempre quedan fuera, aquellos individuos que se encuentran en una moratoria social y que aún no son considerados como ciudadanos por la ley (por su corta edad), a caso... ¿no tienen lugar?. Los domingos aparecerán éstas grietas, oquedades que serán ocupadas por niños de 10 a 14 años en “Re-creando la urbe”. Taller infantil de arte urbano, donde el título de “ciudadano” no será necesario para actuar en el espacio del público.



③

②

①



taller, laboratorio, experimentación, discusión

habitaciones-descanso

exhibiciones, encuentros, comida, recreación

③

②

①

¡butacas lab!

Para poder llevar a cabo el festival necesitamos un espacio intermedio a otra escala dentro del espacio “parque” (tendremos un espacio intermedio dentro de un intermedio, pero a diferentes escalas). Es necesario un espacio más íntimo que conserve su carácter público, una base de operaciones, un laboratorio. Algo que contenga el gran espacio “parque” y le dé una escala corporal, un sitio propicio para la interacción, el encuentro y el intercambio.

¡Vamos a construir el “butacas lab”!, una nave de experimentación, será el punto clave del festival, el espacio donde se desarrollarán las ideas. Aquí se alojará la bolsa de fontanero que recogerá todo vestigio, donde guardaremos la memoria de los acontecimientos. Será un espacio efímero con una vida fugaz.

Butacas lab será una estructura de tres niveles que alojará a tres espacios con características distintas.

Primer nivel público: exhibiciones, encuentros, comida, recreación.

Segundo nivel privado: habitaciones-descanso.

Tercer nivel público: taller, laboratorio, experimentación, discusión.

El laboratorio se construirá con andamios, estructuras de acero tubular utilizadas en obras de restauración, acondicionamiento, o apuntalamiento estructural, que serán proporcionadas por la Secretaría de Obras Públicas del Distrito Federal.



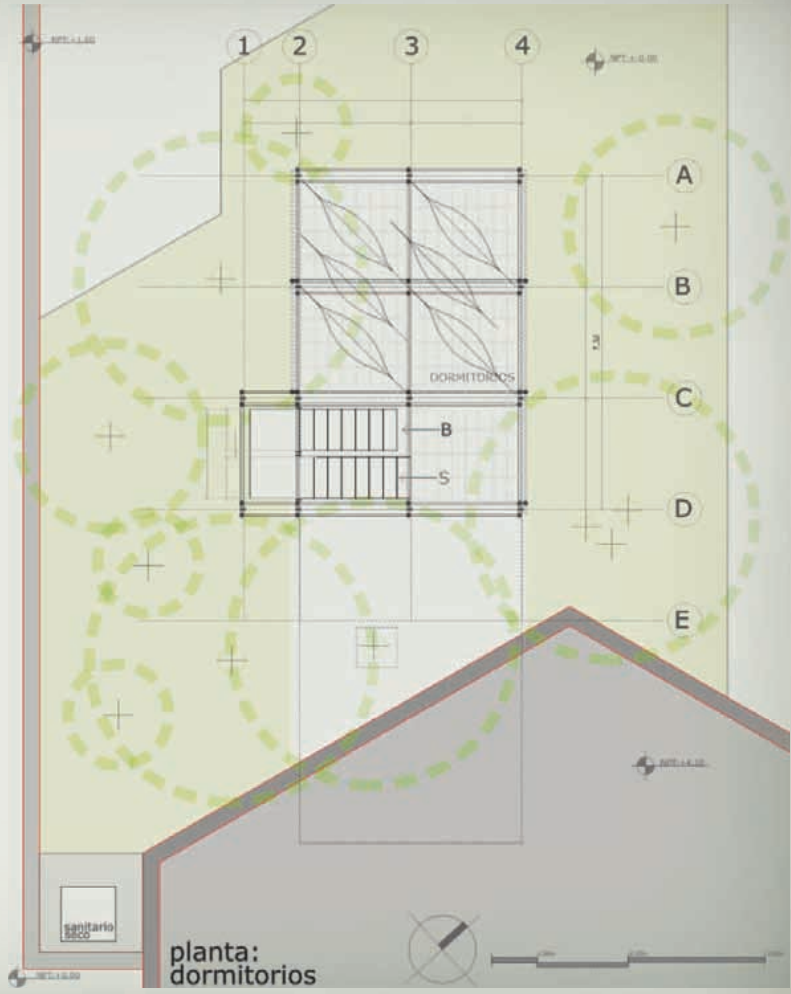
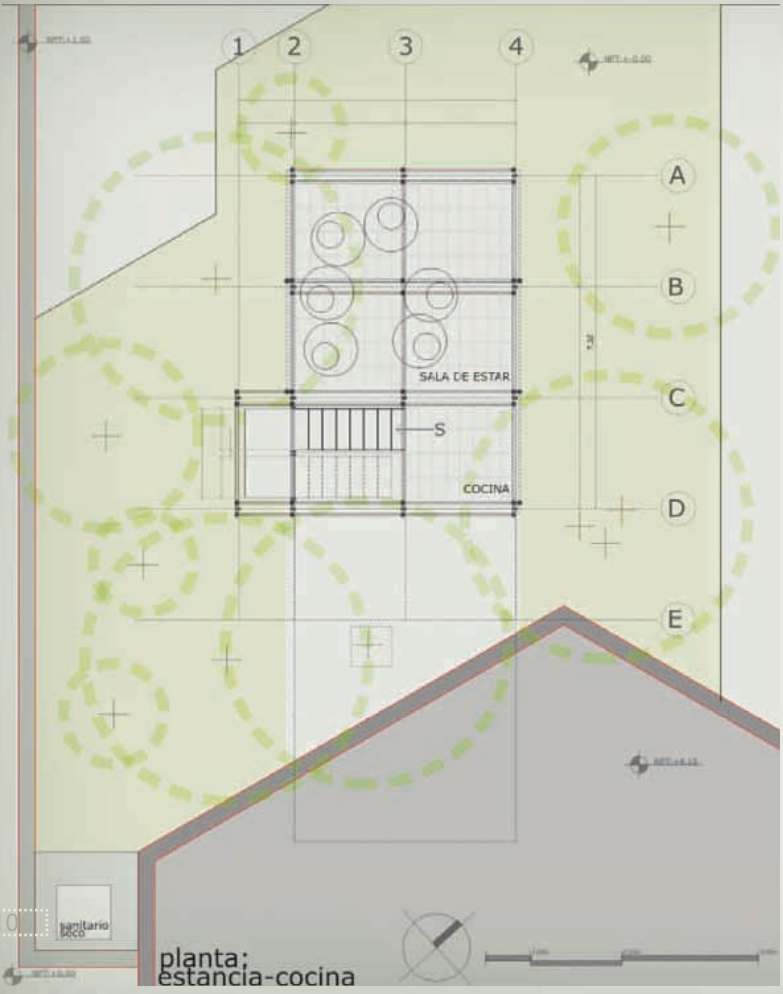
Los andamios, además de su utilidad práctica como utillaje (re) constructivo para unas ciudades que envejecen, también sincronizan con los tiempos actuales por su flexibilidad, transformabilidad y por la desmaterialización de la arquitectura en ellos implícita, así como el deseo de desplazarse a otros usos.

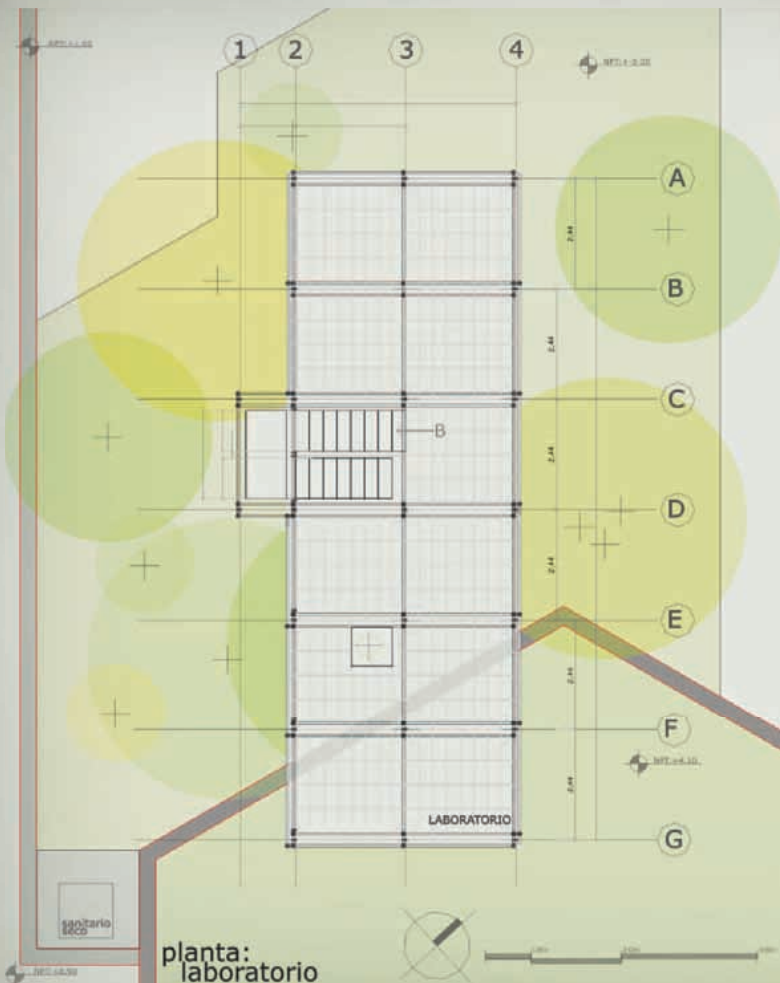
Conceptos como la flexibilidad, la simultaneidad de usos y programas, el reciclaje de los espacios y las estructuras existentes o la transposición de un programa cultural a otro tipo de programa ya existente (empresarial, comercial administrativo, etc) pueden ayudar a determinar estos nuevos lugares desde una visión mucho más interdisciplinar"³

Esto es Butacas fest!, busca hacerse de todas las herramientas posibles para generar un paisaje, "la posibilidad de construir momentos o situaciones, de actuar en un aspecto concreto y limitado, de producir una serie de transformaciones, retirarse y después desaparecer para siempre."⁴

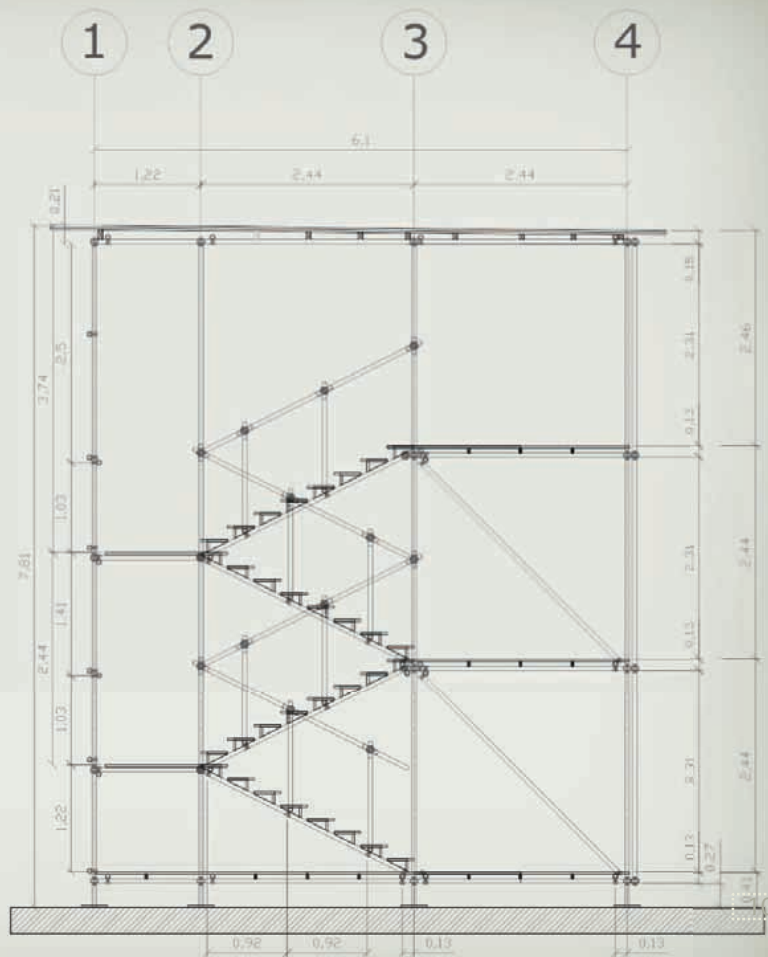
IV Goller, B. (1999). Andamios y dedianeras: laboratorios urbanos. *Quaderns* (224).

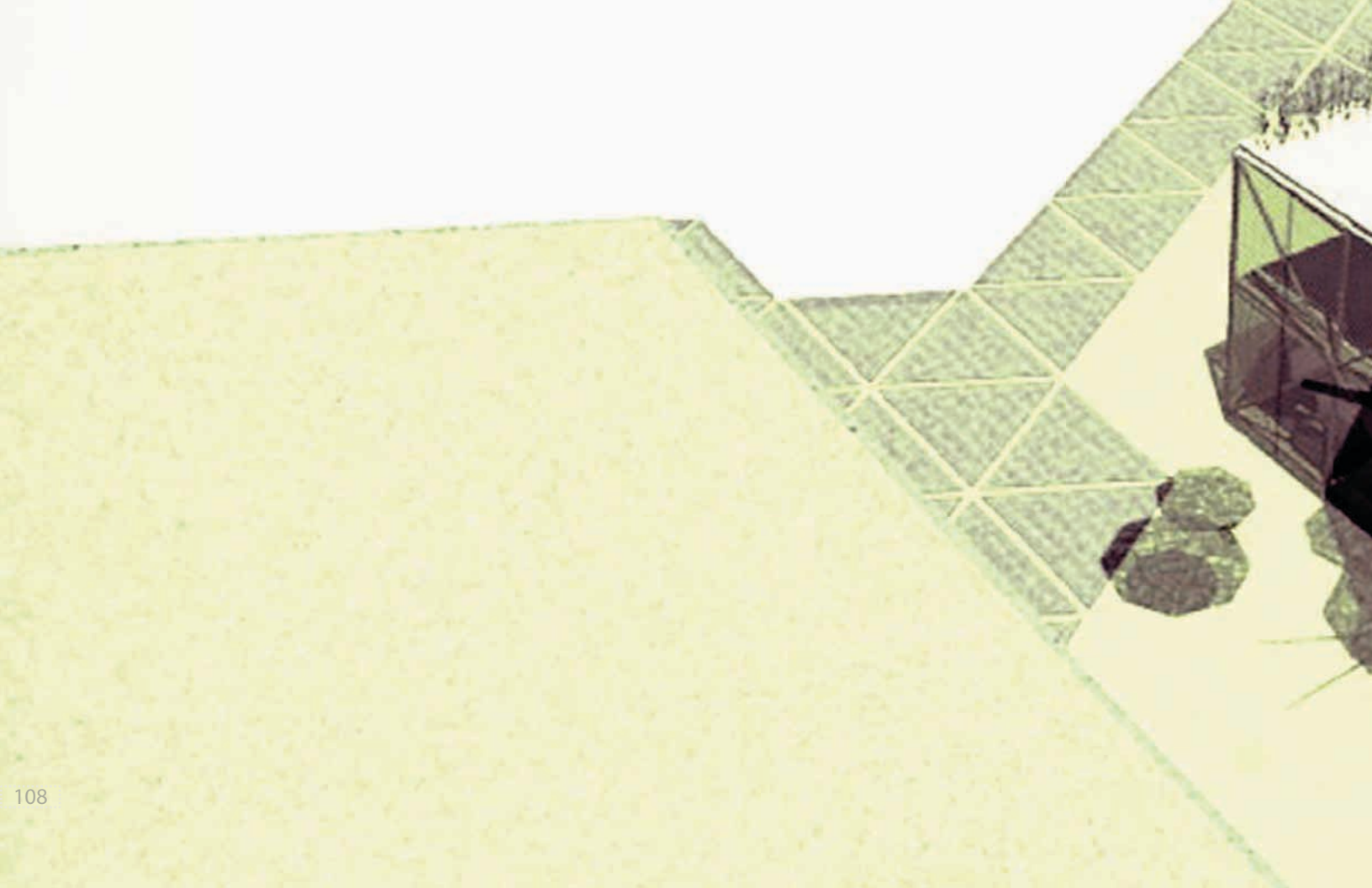
V Díaz, C., y García Grinda, E. (1999). Arquitectura impermanente. *Quaderns* (224).





planta:
laboratorio







espacio público

Es curioso observar cómo el concepto de “espacio público” reaparece e incrementa su protagonismo en diversos ámbitos y discursos. Es curioso cuando el fraccionamiento habitacional cerrado y bien custodiado parece ser la mejor alternativa para las familias que quieren vivir seguras. Cuando nos es incómodo tener que viajar en transporte público porque tenemos que pasar tedioso tiempo al lado de molestos extraños. Cuando el éxito de los centros comerciales parece ser rotundo y se convierten en los nuevos referentes urbanos donde no se le permite la entrada a cualquiera. Cuando incluso los “espacios públicos oficiales” nos rechazan al limitar su uso, al no alentar la permanencia, al no permitir poder ser apropiados.

Ya que el discurso sobre el “espacio público” parece acrecentar su importancia en ámbitos como la arquitectura, la psicología, la sociología, el urbanismo, la geografía, las artes... y como lo vemos en el caso específico de la ciudad de México es uno de los aspectos que el gobierno pretende impulsar respecto a su actuar urbano, cabría cuestionarnos ¿cómo hemos construido este concepto dependiendo de la disciplina en la que nos situemos? ¿tendremos la misma visión los arquitectos y los artistas en nuevas tecnologías? ¿el espacio público se refiere únicamente al espacio físico, abierto, recreativo? ¿realmente está en crisis o ha muerto?

El concepto de “esfera pública política” fue concebido en el siglo XVIII, se basa en el ejercicio crítico, el razonamiento “público”.

La esfera pública política no conoce las distinciones de orden y los estamentos que jerarquizan la sociedad. En el intercambio de los juicios, en el ejercicio de la crítica, en la confrontación de las opiniones, se establece a priori una igualdad entre los individuos que sólo se distingue la mayor o menor evidencia y coherencia de los argumentos esgrimidos.³⁹

En éste contexto, dentro de la crítica artística surge la figura del público. Antiguamente una masa de espectadores que después (s.XVIII) cambian su condición de simplemente observar por la de actuar, al ejercer juicios críticos sobre lo que es observado.⁴⁰

Es así como dotamos de sentido a lo público no únicamente como un ente opuesto a lo privado, colectivo y abierto a todos, sino como la herramienta fundamental para la participación, la interacción política.

Por otro lado Lefebvre indica la necesidad de entender el espacio como un espacio político. Insiste que lo político no puede ser visto como característica añadida al espacio objetivo y neutro, sino como parte de su naturaleza.

El espacio no es un objeto científico descarriado por la ideología o por la política; siempre ha sido político y estratégico. Si bien dicho espacio tiene un aspecto neutro, indiferente con respecto al contenido, por tanto “puramente” formal, abstraído de una abstracción

39 Roger Cartier (1995). *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII: Los orígenes*. Francia: Gedisca. p. 34

40 Ibíden, p. 50

racional, es precisamente porque ya está ocupado, acondicionado, porque es objeto de estrategias antiguas, de las que no siempre se consigue encontrar las huellas.⁴¹

Tomando en cuenta la noción de esfera pública y espacio político, podemos afirmar que el espacio público no es únicamente el continente donde se desarrolla la política, sino un espacio producido colectivamente mediante la apropiación, el encuentro de argumentos, discursos, ideologías... un espacio-tiempo construido a partir, tanto de encuentros y complicidades, como de desencuentros y conflictos; un espacio abierto pero íntimo donde no solamente nos visualizamos como ciudadanos sino que ejercemos nuestra ciudadanía.

41 Henri Lefebvre, Op. cit., p.46.

espacio público cotidiano

Regresando a los terrenos del análisis sobre la ciudad en la nueva modernidad, existe una visión que argumenta que el verdadero espacio público se encuentra en crisis, que la plaza, el foro y el ágora donde se daba el encuentro entre ciudadanos y donde se podía interactuar políticamente, se han visto remplazados por espacios de esparcimiento privados y custodiados, los cuales en su mayoría están determinados por el consumo.

Dichos síntomas se acrecientan dependiendo de las características de la ciudad y del tipo de intercambios y su lugar en las nuevas geografías globales. La Ciudad de México no es la excepción, ya se ha referido el caso de los fraccionamientos habitacionales custodiados y la proliferación de los centros comerciales, sin embargo si hacemos un análisis crítico detallado en el que cuestionemos nuestra propia noción de espacio público nos daremos cuenta de otras posibilidades.

A pesar del protagonismo, en el estudio de lo público, de la “esfera pública burguesa”, también ha existido otro tipo de esferas públicas a las que pocos le han echado una mirada, formas de organización y participación que se encontraban fuera de la opinión pública y de la discusión en ámbitos reconocidos.

Ampliar la definición de lo público para abarcar este “contrapúblico” proporciona una visión muy diferente de la esfera pública, una que se basa en la contestación más que en la unidad y que se crea tanto a partir de intereses en conflicto y demandas violentas como en debates razonados.⁴²

A partir de aquí podríamos decir que no hay un único “espacio público” que represente los ideales democráticos, así como el protagonismo de la esfera pública burguesa desplazó a otras esferas, Los espacios públicos oficiales se construían por exclusión. Calles, camellones, baldíos... las otras esferas públicas ocupaban aquellos espacios que no eran considerados espacios públicos ejemplares.

Así, lo público se enriquece, aparecen nuevas posibilidades, opciones que siempre habían estado allí pero que habíamos pasado inadvertidas. ¿Podemos echar un vistazo a lo pequeño, lo insignificante, lo averiado, aquello que creíamos era basura?

Margaret Crawford menciona la necesidad de visualizar el potencial de los espacios públicos cotidianos, lugares que se encuentran más allá de los lugares físicos estructuralmente definidos casa, lugar de trabajo, institución.

42 Margaret Crawford (2001). Desdibujando las fronteras: espacio público y vida privada. *Quaderns* (228), p.15.

En contraste con los espacios públicos normativos, que producen la ideología dominante, estos espacios contribuyen a desestabilizar el statu quo. En diferentes áreas de la ciudad, los espacios corrientes se transforman en espacios específicos para el debate público y la lucha sobre temas como la participación económica, la democracia y la afirmación pública de la identidad. Sin pretender representar el único espacio público posible, estas actividades múltiples y simultáneas construyen y revelan una lógica alternativa del espacio público.⁴³

Lo interesante de estos espacios es su inestabilidad, no están predeterminados a albergar alguna única función ya que pueden ser apropiados de formas múltiples. ¿Qué pasaría si todos nos diésemos cuenta del potencial de éstos espacios, si generásemos un conocimiento basado en la identificación del espacio público cotidiano y sus formas de apropiación, si construyésemos otra forma de producir la ciudad a partir de acontecimientos en espacios públicos cotidianos, si articulásemos una cultura basada en la acción cotidiana en el espacio público?

¿Qué pasaría si contrariamente a lo que vemos todos los días de miseria segregación y desigualdad (hechos que no únicamente se visibilizan en la ciudad sino que la misma ciudad produce) nos dejásemos seducir por las ideas de Lefebvre sobre la ciudad como espacio generador de una liberación total?

43 Margaret Crawford (2001). Desdibujando las fronteras: espacio público y vida privada. *Quaderns* (228), p.18-19.



la casa de código abierto

tipo: instalación
fecha: octubre 2008
ubicación: camellón
álvaro obregón, yucatán y
cacahuamilpa, colonia roma
norte, méxico, d.f.
proyecto: mangum collective.
[ehécatl cabrera, ernesto peralta]
producción: mangum collective.
[sary selenne, stefany garcía,
emiliano peralta, adrián ramos,
israel copca, ehécatl cabrera,
ernesto peralta]

materiales



reflexión crítica sobre la
movilidad sustentable y
el espacio público



superficie plastificada
y estructura de cables
de acero



diseño y aplicación de
stencil-mobiliario



equipo de activistas
creativos



Resignificando la educación vial a partir de los espacios públicos intermedios.

La educación vial va más allá del respeto de reglas y códigos pre-establecidos referidos al “buen transitar” de individuos y vehículos. La educación vial no es únicamente mecanizar a sujetos para responder ante colores y signos.

En el país donde el incumplimiento de reglamentos y leyes es parte de la vida cotidiana, es imposible basar la educación vial únicamente en imposiciones de normas y códigos de conducta. No basta con prohibiciones, imposición de restricciones a todo lo potencialmente inseguro.

Proponemos un conocimiento vial construido colectivamente, un conocimiento basado en la movilidad sustentable y el habitar el espacio público. Su punto de partida será visualizar y comprender el potencial del “espacio público intermedio”.

Así el conocimiento basado en el “espacio público intermedio” pretende desacelerar en un primer momento (para visualizar lo que se había ignorado), pretende que el individuo re-signifique su transitar en estos espacios y los re-construya, los llene de cosas, los sienta más próximos, los convierta en una extensión de su casa... los domestique.



la Casa de código abierto

centro de intercambio de objetos, saberes, historias y acontecimientos

¿donde?: camellón Álvaro Obregón y Yucatán, col. Roma
¿cuando?: todo el mes de octubre
acontecimientos: sábados a partir de las 7:00 pm



Así el transitar será diferente, más interesante. Si antes transitar consistía en sólo pasar (cuanto más veloz mejor), ahora consistirá en habitar, en adquirir una experiencia y a su vez re-formularla, vivir un acontecimiento mientras éste es modificado y re-significado por los individuos que se mueven. Ahora transitaremos por un espacio apropiado por múltiples individuos, una nueva geografía plural, la extensión de todas nuestras casas.

El proyecto consiste en construir una casa virtual en el camellón ubicado en el cruce de las avenidas Álvaro Obregon, Yucatán y Cacahuamilpa. Se trata de contener un espacio público para darle una escala más cálida, doméstica. Se trata de valorar lo público como propio y de construirlo colectivamente.

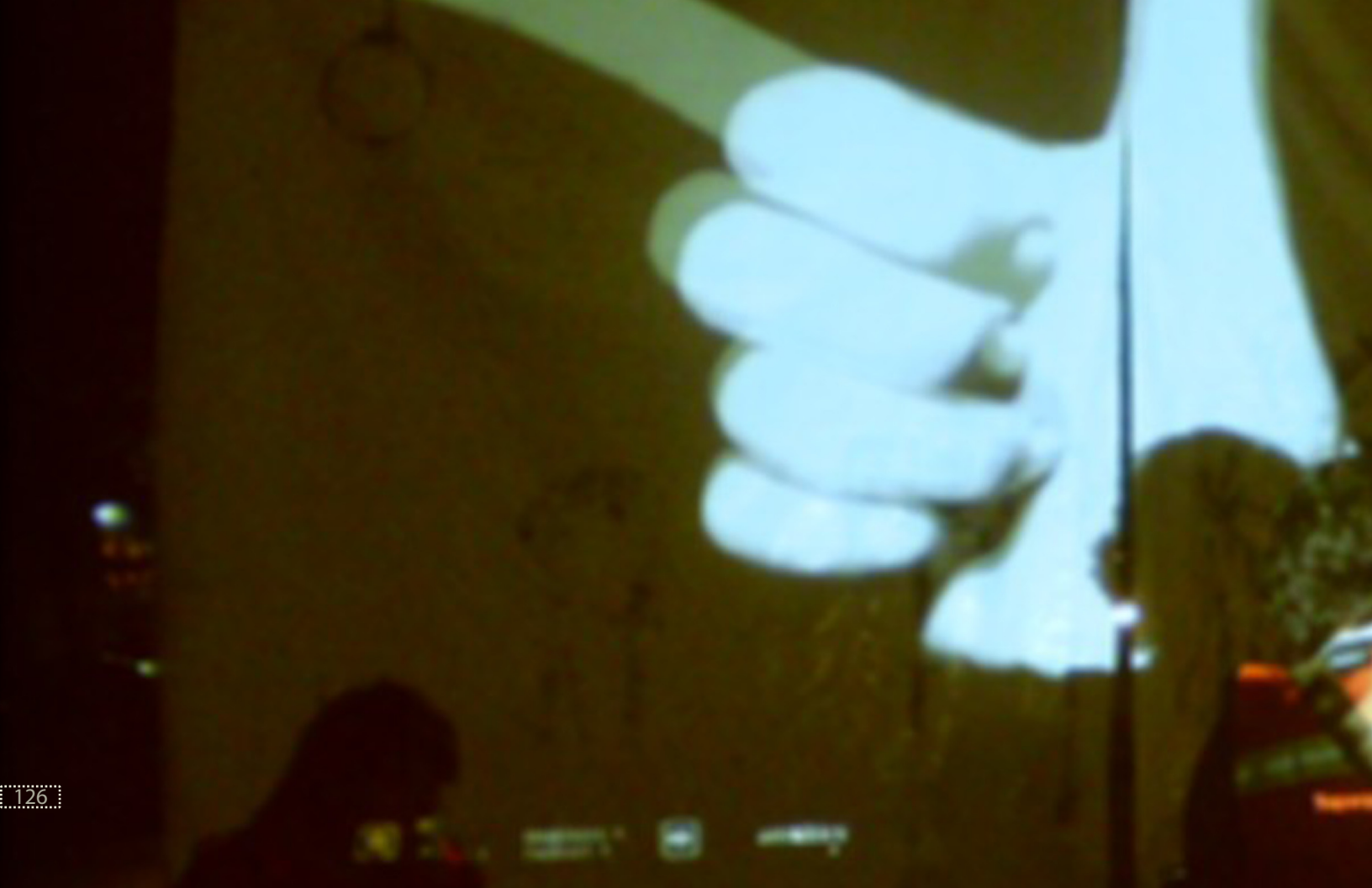
La casa es de código abierto porque es totalmente pública, es modificable (ya que sus muros son cortinas), puedes agregarle cosas (donándole algo) y llevarte otras, acepta adhesiones e injertos de los usuarios. También se pueden hacer varias versiones a partir de ella en otras partes de la Ciudad de México o del mundo... siempre adaptadas a su localidad.



“La casa de código abierto” es un proyecto público, colectivo y abierto en todo su proceso. El código base consiste en instalar una superficie plastificada donde será trazada con técnica de stencil la planta arquitectónica de una casa (típica de la zona) a escala real 1:1. También se instalarán cortinas propensas a intervenciones gráficas que delimitarán algunos espacios y se instalará una cubierta plástica. Una vez instalada la casa su interactividad continúa, será un espacio que acepta donaciones de objetos, artefactos, haceres y saberes, será un centro de intercambio y trueque.









microarquitectura de acontecimientos

Las intensidades de las líneas de fuga nos han señalado, y será reiterativo, que el espacio no es neutro, no es aquel lugar esterilizado, el cual transformamos y damos forma. Por tanto es pertinente hacer una pequeña explicación de lo que, en el micromapa, se entiende como “ESPACIO”⁴⁴ y cómo es confundido con la categoría de lugar.

El ESPACIO difiere del lugar⁴⁵ ya que

es un cruce de móviles. Se halla en cierta manera animado por el conjunto de movimientos que en él se despliegan. El espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, la circunstancias lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictivos o de proximidades contractuales.⁴⁶

Es así como es posible afirmar que el espacio no es aquel escenario puro que soporta actividades específicas, más bien es una práctica que involucra acción, tiempo, movimiento, intensidades...

Ya no cuestionaremos más el hecho de que la arquitectura (junto con varias disciplinas) se centre en el estudio de “lugares” y no de ESPACIOS, echando un

44 Utilizaremos la palabra ESPACIO (escrita con mayúsculas) para diferenciarla de la noción tradicional de espacio físico

45 “El lugar puede definirse claramente como el punto del espacio físico en el que un agente o una cosa están situados, existen”.

Pierre Bourdieu (2002). efectos de lugar. Quaderns: ciudad usada I (234), p. 28.

46 Michel De Certeau (2001). Relatos de espacio. Quaderns: paisajes urbanos (228), p.6.

vistazo a trabajos como los de Bauman nos daríamos cuenta que desde el origen estas disciplinas se desarrollaron con el fin de objetivar el ESPACIO, simplificarlo para poder ejercer control sobre él.

Desde el desarrollo de la cartografía como forma de representación racional de un territorio para ejercer el poder, hasta el territorio convertido en objeto arquitectónico, purificado por la razón, hemos presenciado la transición de un ESPACIO convertido en un simple “lugar”, tal como nos lo cuenta Bauman:

Una vez que se alcanzaron los objetivos de la primera fase, se podía abrir la vía hacia la etapa siguiente, aún más ambiciosa, del proceso modernizador. En esta se trataba no sólo de trazar mapas elegantes, uniformes y uniformadores del territorio estatal, sino de reformar el espacio físico de acuerdo con el patrón de elegancia alcanzado hasta entonces únicamente por los mapas conservados en la oficina cartográfica; no de limitarse a registrar la imperfección existente del territorio, sino de imponerle a la tierra el grado de perfección logrado en el tablero de dibujo⁴⁷.

Desde aquí situamos al micromapa como un estudio direccionado hacia las “imperfecciones” combatidas reiteradamente en la modernidad, un trabajo que

47 Es imperioso aclarar que Bauman se refiere a “mapa” en su conotación de representación de un territorio, a lo que Deleuze y Guattari llaman “calco”, por tanto el “mapa” referido por Bauman es diametralmente diferente al “mapa” que pretende ser este trabajo. Bauman, Z. (2006). La globalización. Consecuencias humanas. D.F., México: Fondo de Cultura Económica.p48-49.

ha dado cuenta de que la ciudad hoy es producida por el estado adelgazado y el mundo de la actividad económica.

El micromapa ha señalado la crisis de los espacios públicos oficiales y la creciente aparición de los nuevos espacios de consumo, pero también ha cartografiado a la otra metrópoli, la que nunca aparece en los discursos oficiales, aquélla que en Latinoamérica aumenta en intensidad y que se caracteriza por una “lógica de excepción”, una clandestinidad permitida y necesaria para echar a andar el discurso elegante de la globalización.

El micromapa repite y repetirá estos fenómenos para poner continuamente en crisis a la arquitectura, para expresar lo insostenibles que son hoy sus preceptos, pero también para contextualizar el surgimiento de la arquitectura de acontecimientos.

Proponemos la categoría “arquitectura de acontecimientos” para referirnos a una posible línea de fuga que podría fisurar a “doña arquitectura”, un sitio hacia donde podría expandirse.

Entendiendo las implicaciones de la “nueva modernidad”, la arquitectura de acontecimientos sería aquella “sin lugar” o “espacio físico”, una arquitectura que ha perdido el suelo como sitio para establecerse, que además de estudiar y dise-

ñar espacios físicos, también se sitúa en el análisis de los intercambios y relaciones de los individuos que hacen que un lugar se convierta en ESPACIO.

La arquitectura de acontecimientos es aquella donde el ESPACIO es el protagonista, donde el tiempo es parte del espacio y es utilizado como material primordial. Es una arquitectura donde la funcionalidad y la razón desaparecen como los elementos centrales y en su lugar encontramos velocidad y movimiento, deseos y complicidades que son articulados para conformar formas alternativas de interacción.

La arquitectura de acontecimientos tiene una relación directa con la realidad debido a su trabajo con el ESPACIO y ya no con su representación esterilizada. En ella se desbordan las formas tradicionales de investigar un espacio y entenderlo, ya no es medido y representado únicamente, ahora es intervenido, vivido, experimentado.

La arquitectura de acontecimientos no tiene una metodología y mucho menos un manual de uso, está constituida, tal como esta investigación que intenta explicarla, por intensidades y gestos... fugar a “doña arquitectura” acorde a lo que hoy acontece, repensar su objeto de estudio ya no como el lugar sino como el ESPACIO (un lugar practicado), hacer complicidades con disciplinas diversas, actuar

desde lo local y cotidiano, producir ciudad en lugar de enajenarse con fantasías, rebasar los formatos utilizados tradicionalmente y experimentar con otras técnicas y medios, diseñar actuando, experimentando, interviniendo.

En la época en la que el mundo “ya no está en escala de mundo”, cuando se ha dado una transformación sin precedentes en la relación tiempo-espacio, aparece la micro arquitectura de acontecimientos.

Micro porque se sitúa desde lo local, aparece en los intermedios, en los límites entre lo público y lo privado, en los espacios públicos cotidianos.

Pero también es micro como gesto de protesta, como crítica a la arquitectura del espectáculo, aquella arquitectura colosal que a pesar de su intento de reflejar en su forma espectacular o en su tecnología automatizada, su alta contemporaneidad, tan sólo demuestra que sigue anclada en la modernidad pesada. Sus gritos cada vez más delirantes de sofisticación se van sustituyendo a la gran velocidad impuesta por la moda y el consumo.

En el plano urbano vemos como aún se implementan los grandes planes rectores que los especialistas imponen desde el tablero de dibujo, pueden generarse a partir de interminables estudios urbanos técnicos, pero nunca contemplan que el ESPACIO también se produce por intercambios y desencuentros, prácticas,

imaginarios, identificaciones... deseos. Nunca contemplan que los pequeños espacios insignificantes también producen ciudad.

Es así como podemos intuir que la microarquitectura de acontecimientos rebasa el espacio físico o lugar, no utiliza una metodología rígida sino intenciones, gestos y estrategias abiertas que intentan articularse con múltiples líneas de acción. No realiza representaciones del ESPACIO para proponer soluciones sino interviene directamente en él, investiga y experimenta a partir de la acción creativa.

La microarquitectura de acontecimientos no es aquella interesada en eventos espectaculares, más bien es la que actúa, interviene, practica un lugar cotidiano desde sus singularidades.

Es una forma de producir ESPACIO a partir de problemas cotidianos y conflictos singulares. Debido a que surge desde la tensión, la emoción y la excitación aparecen como rasgos característicos que diferencian el acontecimiento de un simple evento.

La microarquitectura de acontecimientos, está movida por el deseo de una crítica constante, de entender que vivimos en inestabilidad continua y que podemos utilizarla como elemento de diseño. Es una arquitectura reconocible cuando un deseo desbordante conduce a la acción creativa en un espacio cotidiano, cuando

un arquitecto olvida la forma, la escala, la jerarquía... cuando se produce ciudad a partir de intervenir un ESPACIO con... un módulo móvil con servicios digitales, una estructura de andamios que hace de laboratorio de experimentación y participación social, un documental sobre un vacío urbano, un performance afuera del metro, una tira de plástico que expande una banqueta, una calcomanía que activa la memoria...

...un acontecimiento que a pesar de ser microscópico altera el equilibrio del poder local.

2010

Las intensidades que le dan forma a este trabajo tienen su origen en el incesante encuentro con estrategias creativas y procesos de reflexión crítica, ante los que fui sometido por Martha Franco García (mi madre), a quien agradezco infinitamente y admiro.

Así mismo agradezco a Ma. Josefa Gracia Pérez por adoptarme durante mi formación profesional y a Nikteha Cabrera, Tonatiuh Cabrera y Dzununcán Cabrera por el entrecruce constante de ideas que continuamente están (re)/(de)formándose y su apoyo en diversas movidas creativas.

El micromapa es un trabajo articulado desde la Facultad de Arquitectura de la UNAM, una región de posibilidades donde Gabriel Koncevic y Daniel Escotto potenciaron este trabajo con sus consideraciones y a quienes agradezco.

De forma especial agradezco a Carmen Huesca, quien posibilitó el desarrollo del micromapa a partir de su apertura a propuestas creativas, su confianza en procesos experimentales, su apoyo continuo a estrategias arriesgadas... su posibilitar "lo otro" desde la UNAM.

Por último agradezco a Andrea, Adriana, Stephanie, Jimena, Israel, Ricardo, Valero, Elizabeth... y a todos con los que he relizado complicidades creativas desde un espacio de encuentro llamado MANGUM.

bibliografía

Cartier, Roger. (1995). *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII: Los orígenes*. Francia: Gedisa.

Lefebvre, Henri. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.

Lefebvre, Henri. (1976). *Espacio y política*. Barcelona: ediciones península.

Crawford, Margaret. (2001). *Desdibujando las fronteras: espacio público y vida privada*. en Quaderns (228), 14-22.

Auster, Paul. (2008). *La trilogía de Nueva York*. Barcelona: Anagrama.

Müller, Willy, Gausa, Manuel, Guallart, Vicente, Soriano, Federico, Morales, José, Porras, Fernando (2001). *Diccionario Metápolis de arquitectura avanzada*. Barcelona, España: Actar

Bauman, Z. (2006). *La globalización. Consecuencias humanas*. D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z. (2006). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: FCE.

Bourdieu, P. (2002). *Efectos de lugar*. en Quaderns: ciudad usada I (234), 28.

Bourdin, A. (2007). *La metropoli de los individuos*. Puebla, México: Universidad Iberoamericana Puebla.

Deleuze, G., & Guattari, F. (2003). *Rizoma*. Valencia: Pre-textos.

De Certeau, M. (2001). *Relatos de espacio*. en *Quaderns: paisajes urbanos* (228), 6.

Díaz, C., & García Grinda, E. (1999). *Arquitectura impermanente*. en *Quaderns* (224).

García Canclini, N. (2005). *La globalización imaginada*. México D.F.: Paidós.

Goller, B. (1999). *Andamios y dedianeras: laboratorios urbanos*. en *Quaderns* (224).

Scott, A. J., Agnew, J., Soja, E. W., & Storper, M. (2002). *Ciudades-región globales*. en *Quaderns* (235), 13.

Sassen, S. (2001). *La ciudad: lugar estratégico/nueva frontera*. en *Quaderns* (229), 6.

Soriano, F., & Palacios, D. (2000). *Es pequeño, llueve dentro y hay hormigas*. Barcelona: Actar.

Virilio, P., & Lotringer, S. (2003). *Amanecer crepuscular*. Buenos Aires: FCE.

índice de ilustraciones

- 21 *Alta tensión*, ilustración, Ehécatl Cabrera (ec)
- 30 *Insurgentes y Eje 10 sur*, México, D.F., foto aérea, google earth.
- 32 *Pasar*, fotograma, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 34,35 *Trés peatones y cicista*, secuencia de fotogramas, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 36 *Dejando rastros*, fotograma, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 38 *Leyendo rastros*, fotograma, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 40 *"Gus" dejando rastros*, fotograma, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 42,42 *Pesero e instalación*, fotograma, video "pasar y dejar rastros", (ec)
- 52 *Ciudad Universitaria*, México, D.F., foto aérea, google earth.
- 54 *Respuesta de profesor a la búsqueda de asesor de tesis por internet*, captura de pantalla, [http:// mangum.wordpress.com/repensando-la-arquitectura-apartir-de-los-acontecimientos-publicos/](http://mangum.wordpress.com/repensando-la-arquitectura-apartir-de-los-acontecimientos-publicos/), (ec)
- 56 *Evento en "las islas"*, CU, México, D.F., fotograma, (ec)
- 60,61 *Tunel del estadio*, CU, México, D..F., fotograma, (ec)
- 62 *Laboratorio itinerante versión combi*, fotomontaje, (ec)
- 64 *Repentina en el MUCA*, ilustración, (ec)
- 66 *Red de acontecimientos en CU*, ilustración, (ec)
- 72 *Bosque de Chapultepec*, México, D.F., foto aérea, google earth
- 74 *Kiosco vacío*, fotograma, video documental "vacío", (ec)
- 76,77 *Reunión en el bosque*, fotograma, video documental "vacío", (ec)

- 78 *Espacio vacío*, secuencia de fotogramas, video documental "vacío", (ec)
- 79 *Chica corriendo*, fotograma, video documental "vacío", (ec)
- 80,81 *La bandita de los "punks"*, fotograma, video documental "vacío", (ec)
- 92 *Tercera sección del bosque*, Chapultepec, México, D.F., foto aérea, google earth
- 94,95 *La orquesta de animales*, Parque de Cri-crí, México, D.F., Fotografía, (ec)
- 96 *Resbaladillas*, Parque de Cri-crí, México, D.F., Fotografía, (ec)
- 98 *Plan general de "butacas fest!"*, ilustración, Ernesto Peralta
- 100 *Paisaje de bicicletas*, ilustración, (ec)
- 102 *Esquema de funcionamiento de laboratorio*, ilustración, (ec)
- 104 *Acontecimiento en "butacas lab!"*, fotomontaje, (ec)
- 106 *Planos: estancia-cocina y dormitorios*, ilustración, Ernesto Peralta
- 107 *Planos: laboratorio y sección*, ilustración, Ernesto Peralta
- 108, 109 *"butacas lab!"*, imagen 3d, (ec)
- 118 *Álvaro Obregón y Yucatán*, col. Roma, México, D.F., foto aérea, google earth
- 120 *Cartel de difusión*, ilustración, (ec)
- 122 *Primera habitante de la casa*, Fotografía
- 124 *La casa y su contexto*, fotografía, Stephanie García
- 125 *Asado en la casa*, Fotografía, Andrea Muñoz
- 126, 127 *Audiovisuales y jazz en la casa*, Fotografía, Stephanie García
- 135 *...y sé crítico*, ilustración, (ec)